



PLAN ANUAL DE ESTUDIOS - PAE 2004

DIRECCION DE GOBIERNO

SUBDIRECCION DE ANALISIS SECTORIAL

NOMBRE DEL PRODUCTO: "REVISION AL DESARROLLO INSTITUCIONAL PARA LA COMPETITIVIDAD EN LA CIUDAD"

TIPO DE PRODUCTO: INFORME SECTORIAL

RESPONSABLE: JUAN GUILLERMO PLATA PLATA

ELABORADO POR:

Profesional Espec. 335-04 CARGO	GABRIEL H. MENDEZ CAMACHO NOMBRE	FIRMA
------------------------------------	-------------------------------------	-------

REVISADO POR:

Subdirector de Análisis Sectorial CARGO	JUAN GUILLERMO PLATA PLATA NOMBRE	FIRMA
--	--------------------------------------	-------

APROBADO POR:

Directora Sectorial Gobierno CARGO	MONICA CERTAÍN PALMA NOMBRE	FIRMA
---------------------------------------	--------------------------------	-------

FECHA ELABORACIÓN: DIA 15 MES 06 AÑO 2004

FECHA DE APROBACIÓN: DIA 24 MES 06 AÑO 2004



REVISIÓN AL DESARROLLO INSTITUCIONAL PARA LA COMPETITIVIDAD EN LA CIUDAD

Contralor de Bogotá

ÓSCAR GONZÁLEZ ARANA

Contralor Auxiliar

ERNESTO TUTA ALARCÓN

Directora Sector Gobierno

MÓNICA CERTAÍN PALMA

Subdirector Análisis Sectorial

JUÁN GUILLERMO PLATA PLATA

Analista

GABRIEL HERNÁN MÉNDEZ CAMACHO

INFORME SECTORIAL



**REVISIÓN AL DESARROLLO INSTITUCIONAL PARA LA COMPETITIVIDAD EN
LA CIUDAD**

PLAN ANUAL DE ESTUDIOS -PAE- 2004

DIRECCIÓN SECTOR GOBIERNO

JUNIO DE 2004

INTRODUCCIÓN


La dinámica económica mundial, ha generado decisiones de Estados, organismos y agremiaciones internacionales, que han afectado positiva o negativamente a los países, regiones y ciudades de los cinco continentes. La apertura, la globalización, la libre competencia y los Tratados de Libre Comercio, entre otros, son temas que se han venido implementando y que en la actualidad cobran especial importancia, por las incidencias que pueden tener en las endeble economías de los países de bajo desarrollo. Profundas transformaciones se prevén en las próximas generaciones, que van desde la soberanía de los Estados, hasta la forma de vida y del comportamiento de las sociedades.

De ahí, que el tema referente a la *Competitividad*, sea de especial interés, por cuanto parece ser el camino para poder enfrentar, el peligro que se cierne sobre los países, las regiones y en especial las ciudades. Razón por la cual, la Subdirección de Análisis Sectorial de la Dirección de Gobierno, estimó conveniente realizar un *Estudio Sectorial*, que forma parte del Plan Anual de Estudios –PAE- 2004, con la pretensión de permitir una mayor ilustración a nuestros clientes sobre la situación en la que se encuentra Bogotá, en materia de Competitividad.

En una primera parte, se aborda un amplio marco conceptual, en donde se reseñan las principales teorías de Desarrollo Económico, que se aplican hoy por hoy, para poder relacionarlas con los Planes de Desarrollo de la Ciudad en los últimos gobiernos. Posteriormente, diversas definiciones y concepciones de *Competitividad*, que permiten ubicar al lector a cual de ellas estamos refiriéndonos, cuando tratemos el tema de la Ciudad y la Región. Seguidamente, se pretende dar a conocer aspectos de cómo ha evolucionado el tema en el mundo, Latinoamérica y Colombia; con el propósito de conocer los antecedentes y la realidad tanto nacional como internacional, con respecto a Bogotá.

En la segunda parte, se trata el tema de la evolución y situación actual de la competitividad de la ciudad frente al país y otras ciudades de Latinoamérica. De la misma manera busca ilustrar al lector sobre la situación por la que atraviesa nuestro sector productivo, no sin antes hacer referencia a algunos aspectos que inciden para el desarrollo en la empresa; se presentan importantes indicadores, que permiten conocer la realidad y el tamaño del sector productivo de la ciudad. Teniendo en cuenta que la educación y el adiestramiento del capital humano, es factor importante para la competitividad, en el estudio se expone la realidad de la educación en Bogotá, desde la etapa preescolar hasta la superior.

En la tercera parte, se recogen aspectos relacionados con el proceso de integración de la ciudad con el Departamento, -Bogotá-Región-, con una previa exposición de motivos que justifican la conformación de la Región Económica para afrontar lo que

 CONTRALORÍA DE BOGOTÁ, D.C.	<i>PAE 2004</i> <i>Informe Sectorial “Revisión al desarrollo institucional para la competitividad en la ciudad”</i> <i>FECHA: 24 de junio de 2004</i>
---	---

se avecina con el Tratado de Libre Comercio, TLC, con Estados Unidos, al cual, se hacen algunos comentarios sobre sus posibles efectos en la Región.

Por último, se presentan comentarios respecto a la política pública relacionada con el tratamiento de los temas referidos con la Competitividad y Productividad, en los últimos cuatro Planes de Desarrollo Económico de la Ciudad y de la Región.

REVISIÓN AL DESARROLLO INSTITUCIONAL PARA LA COMPETITIVIDAD EN LA CIUDAD

1. MARCO CONCEPTUAL

1.1 GENERALIDADES

El mundo vive un proceso de cambio acelerado y de competitividad global en una economía cada vez más liberal, marco que hace necesario un cambio total de enfoque en la gestión de las organizaciones, los estados, las regiones y las empresas.

Para abordar el tema relacionado con la Competitividad en Bogotá, es necesario conocer en primera instancia, el marco teórico que se ha desarrollado en el mundo, de tal manera que se pueda entender conceptualmente el fenómeno que ha venido ocurriendo en materia de competitividad, productividad y desarrollo económico.

Para comenzar, es preciso advertir que diversas teorías de desarrollo económico han surgido en el mundo, las cuales explican la dinámica que se ha tenido en el transcurso de los últimos años, para la transformación de las economías de los países que han tenido que someterse a las reglas de juego del modelo económico neoliberal, en donde la libre competencia obliga a ser, valga la expresión, más competitivos en todo sentido.

Entre las teorías que explican el actual que hacer económico del universo, se pueden mencionar:

- Modelo de Crecimiento Endógeno¹: La inversión que se realice en capital físico o humano (educación, salud, nutrición), se verá reflejada en externalidades positivas². Se reemplaza el supuesto neoclásico de rendimientos decrecientes a escala y competencia perfecta, por el de rendimientos crecientes a escala y competencia imperfecta. Aquí se abre paso la posibilidad de sustentar el desarrollo en políticas activas³.
- Nueva geografía económica⁴: Según esta escuela, ya no solo se toman en cuenta aspectos como la localización geográfica, la distancia y los costos de transporte; sino, que se incorpora como cierta la respuesta que la primacía de algunas regiones, obedece a una lógica de causación circular, dado que los encadenamientos hacia atrás y hacia adelante de las empresas, conducen a una

¹ Sus principales representantes son: Paul Romer, Robert Lucas y Wernon Ruttan. Se desarrolló en la década de los 80

² Al obligar a mejorar la capacidad productiva de otras empresas y trabajadores relacionados, -Esto es -, mayor exigencia de calidad para proveedores o mejores productos, con más tecnología para los clientes.

³ Inversión en: investigación, expansión de infraestructura, transporte y comunicaciones.

⁴ Sus representantes son: Paul Krugman y Elhanan Helpman.

aglomeración de actividades que se autoreforza progresivamente. Se trabaja también con los supuestos de la existencia de fuerzas centrípetas (de atracción) y centrífugas (de expulsión: Costos del suelo, del transporte, congestión), que moldean la región en términos de su desarrollo.

- Desarrollo Humano: Surge como respuesta a las mediciones focalizadas solo en el crecimiento económico (el supuesto en que el ingreso puede estar mal distribuido o tener malos usos), buscando revisar más integralmente los aspectos cualitativos del desarrollo. Es de resaltar que esta línea de pensamiento es fundamentalmente impulsada por la ONU, al finalizar la década de los 80. Presenta como principales componentes:

Productividad: Crecimiento e inversión en capital humano

Equidad: Igualdad de oportunidades

Sostenibilidad: Desarrollo presente y de las próximas generaciones

Empoderamiento: Canales apropiados y reales de participación. Todos tienen responsabilidades

Su medición se realiza mediante el Índice de Desarrollo Humano, el cual mide longevidad, conocimiento e ingreso. A diferencia de PIB, retoma salud, educación, no como medios, sino, como fines.

- Competitividad: Tendencia del pensamiento económico que toma mayor auge a partir de la década de los 80. Mide el avance económico de los países y su participación en el mercado internacional. La comisión presidencial de los Estados Unidos sobre competitividad industrial, en 1985 la definió y supone además el aumento de la productividad y por ende, la incorporación del progreso técnico. Es contraria a la competitividad basada en la política cambiaria, la mano de obra barata y en subsidios a la exportación.
- Competitividad sistémica: Se origina en el Instituto Alemán de Desarrollo. Comprende cuatro niveles de análisis:

Nivel meta: Estructuras básicas de organización jurídica y económica, capacidad para interacción estratégica, capital social de organización e integración.

Nivel Macro: Mercados eficientes de factores, bienes y capitales.

Nivel Meso: Políticas de apoyo específico y descentralización del sector público.

Nivel Micro: Empresas que buscan simultáneamente eficiencia, calidad, flexibilidad y redes de colaboración.

- Instituciones: Conjugación del historicismo alemán y el institucionalismo norteamericano. Tendencia del desarrollo económico que busca trascender el modelo del *Homo economicus*, incorporando la conducta de las personas y los grupos, la influencia de las instituciones, las políticas públicas, los valores y la cultura.

En esta misma línea se presenta el Neoinstitucionalismo, el cual reconoce la existencia de agentes económicos distintos a los individuos, retoma la racionalidad limitada e indica como importante el imperio de la ley y el respeto a los derechos de propiedad, así como la necesidad de hacer explícitos los costos de transacción, identificando en factores políticos –las restricciones de economía política – y en factores institucionales, culturales e históricos –la explicación del desempeño económico -.

- Capital social: Teoría que se basa en dos definiciones:
 - ✓ La capacidad de los individuos de trabajar junto a otros, en grupos u organizaciones para alcanzar objetivos comunes (compromiso cívico)
 - ✓ Los niveles de confianza “trust” predominantes en una sociedad.

Tiene en común con lo institucional, que a mayor confianza (capital social), mayor número de asociaciones y mayor desarrollo institucional. La eficiencia y justicia de las instituciones es vital para crear confianza en la sociedad. Igualmente, el concepto “Civic”, en el cual se establece el grado de compromiso de las personas con las normas cívicas de cooperación (honestidad en el pago de impuestos y tarifas públicas entre otras).

De acuerdo al grado de desarrollo de cada país, se utiliza la teoría que se ajusta a su realidad económica, o mediante la combinación de ellas, procura ajustarse, para su inserción a la economía mundial globalizada.

1.2. CONSIDERACIONES SOBRE EL SIGNIFICADO DE COMPETITIVIDAD

Al abordar el significado de competitividad, es preciso aclarar que diversas definiciones se han formulado, de acuerdo, al elemento del sistema que se quiere estudiar. De tal manera, que se define la competitividad en términos de: País, región, ciudad, empresa, institución, servicio y del ser humano, entre otras.

1.2.1 Competitividad en términos económicos

Según la *Comisión sobre Competitividad Industrial de Los Estados Unidos*, se entiende “*que una economía nacional o una empresa es competitiva si es capaz de mantener o aumentar su participación en los mercados nacionales e internacionales, manteniendo o mejorando las rentas de los ciudadanos o trabajadores*”. En este sentido la competitividad depende de las acciones proactivas del Gobierno, los empresarios y los trabajadores.

Según el Proyecto DFID Colombia, “*La competitividad es el resultado de sumar calidad, innovación y productividad para permanecer en el mercado y vincularse a otros nuevos, para lograr sostenibilidad y desarrollo socioeconómico a largo plazo*”.

La competitividad, requiere articulación institucional: sector público, sector privado, sector académico. Así mismo, existen tres elementos determinantes de la competitividad: Estrategia (diferenciación, bajo costo en factores, innovación, métodos eficientes), productividad a nivel nacional (macroeconomía), sectorial infraestructura social, productividad de la organización (microeconomía, gestión, procesos productivos).

De la misma forma, se requiere articulación temática entre clusters⁵ competitividad y región, ya que la competitividad es regional. Esto no se puede hacer en forma aislada; el esfuerzo no se realiza solamente entre actores privados. Aún cuando estos sean los líderes, se requiere de la cooperación y el apoyo del Estado. La creación de un entorno regulatorio legal y de infraestructura necesaria, le corresponde al estado como administrador de los bienes públicos.

Todo el trabajo de mejorar la capacidad de las cadenas productivas, involucra una estrecha relación entre los sectores público y privado, que sí bien ha cambiado, es diferente en lo privado al suponer la necesidad de una modernización gremial. Mientras los gremios antes eran instrumentos para reclamarle al Estado derechos, mejores precios, bajos impuestos y más exigencias, en el área de la competitividad los gremios deben constituirse en instrumentos dinamizadores del impulso de la competitividad.

De otra parte, el Banco Interamericano de Desarrollo –BID-, define a la competitividad *“como la calidad del ambiente económico e institucional para el desarrollo sostenible de las actividades productivas privadas y el aumento de la productividad”*.

Para Carmen María Pelayo⁶, *“Competitividad es la capacidad de una organización pública o privada, lucrativa o no, de mantener sistemáticamente ventajas comparativas que le permitan alcanzar, sostener y mejorar una determinada posición en el entorno socioeconómico”*.

El término competitividad es muy utilizado en los medios empresariales, políticos y socioeconómicos en general. La competitividad tiene incidencia en la forma de plantear y desarrollar cualquier iniciativa de negocios, lo que está provocando obviamente una evolución en el modelo de empresa y empresario.

Por otra parte, el concepto de competitividad nos hace pensar en la idea “excelencia”, o sea, con características de eficiencia y eficacia de las organizaciones, independientemente de su naturaleza.

⁵ Un cluster es una concentración geográfica de empresas interconectadas, suministradores especializados, proveedores de servicios, empresas de sectores afines e instituciones conexas que compiten pero que también cooperan
⁶ Documento de internet. Monografías.Com. La competitividad.

La competitividad no es producto de una casualidad ni surge espontáneamente; se crea y se logra a través de un largo proceso de aprendizaje y negociación por grupos colectivos que representan intereses, de tal manera que configuran la dinámica de conducta organizativa, como son: Los accionistas, directivos, empleados, acreedores, clientes, la competencia, el mercado, y por último, el gobierno y la sociedad en general.

Suele confundirse los términos “productividad y Competitividad”, sin embargo, son conceptos diferentes. En materia de competitividad de un País, se define como la capacidad de responder ventajosamente en los mercados internacionales, mientras que la productividad se refiere a la capacidad de la economía de mejorar sus procesos productivos no sólo en términos de producción sino también en la eficiencia en el uso de los insumos y el ahorro.

El hecho de ser más productivos en el uso de los recursos, no necesariamente conduce a una mayor competitividad. Se puede asociar a la productividad, con los procesos internos y a la competitividad como un concepto relativo a los demás (externos).

Alejandro Jáuregui Gómez manifiesta que *“el incremento de la productividad de un país, es el único camino que conduce a un mayor nivel de vida de la población en el largo plazo”*.

La productividad es un factor determinante de la competitividad internacional de un país y debe entenderse como el mejoramiento de la capacidad productiva, y del entorno general, buscando la eficiencia, es decir, mejorando el producto, la eficacia, los salarios, entre otros factores, sin desmejorar algún otro indicador.

Ahora bien, en términos territoriales la dinámica de la competitividad, se encuentra articulada al desarrollo de las ciudades y del país; entendiendo la competitividad, en este caso, como la *capacidad de una formación social territorial de generar riqueza para crear un alto y creciente estándar de vida para todos los ciudadanos*, concepto que se relaciona estrechamente con la productividad, entendida como la forma en que las regiones socialmente construidas identifican y potencian sus recursos (capital físico y humano, riqueza natural y social), en un contexto de globalización y de articulación interna, desencadenando procesos continuos de mejoramiento e innovación, que les permite generar un ambiente competitivo articulando dinámicas económicas y sociales en la perspectiva del desarrollo.

Necesariamente para ser competitivos, la responsabilidad es de todos, mediante un trabajo estratégico en busca del desarrollo y mejorando la calidad de vida de los ciudadanos. Se identifican los actores estratégicos: Estado, empresarios, trabajadores y académicos entre otros.

Componentes de la dinámica de la competitividad:

- Desarrollo territorial: Teniendo en cuenta sus propias características y capacidades.
- Mayor capacidad del capital humano
- Integración socioeconómica
- Creación y fortalecimiento de institucionalidad capaz para la gestión del desarrollo territorial

1.2.2 La competitividad en el ser humano

Se habla de competitividad empresarial, financiera, de un país, de una región, del recurso humano, entre otras. Para una adecuada competitividad de los empleados o del recurso humano, es necesaria la descripción y el análisis de los cargos ya que tienen que ver directamente con la productividad y competitividad de las empresas, e implican una relación directa con el recurso humano que en definitiva es la base para el desarrollo de cualquier organización.

La competencia en nuestros días está presente en la mayoría de las personas que forman nuestra sociedad. Las personas quieren tener éxito y compiten a toda costa para conseguirlo. Es el sentir del más fuerte, del mejor, del que se abre paso siempre ganando. Pero esta lucha no siempre es limpia, en igualdad de condiciones, a menudo este sentido de la competitividad tan arraigado en el ser humano, lo conduce a extremos poco ortodoxos para conseguir el éxito. Se trata de un rasgo negativo de la personalidad a pesar que algunas veces pueda dar buenos resultados su utilización. Por una parte, la competitividad estimula a esforzarnos más pero por otra parte, se desaprovechan las habilidades y crea una actitud de falta de cooperación hacia el entorno.

En materia de administración del recurso humano, no sólo las empresas, sino que también los países y las ciudades, deben tener especial cuidado en la conservación de sus servidores. Es preciso citar “El informe de gobierno municipal sobre competitividad de la ciudad del Paso – USA ”: *Nuestro Futuro Depende la Salud, Transporte y Tránsito Público, Vivienda y Colonias, Centro de la Ciudad, Educación, El Medio Ambiente, Competitividad. Durante la década de los noventa, cuando todos los demás se estaban prosperando, El Paso fue la excepción. Comenzamos a perder gente. Es un hecho que perdimos alrededor de 26,000 personas jóvenes y productivas que se trasladaron a otras ciudades en busca de mejores oportunidades*.⁷

Definitivamente toda organización debe propender por alcanzar y mantener altos estándares de competitividad no sólo referida al producto o servicio, sino la mejora permanente del aspecto organizacional y gerencial; tomando una empresa, un estado o una región, como una máquina gigantesca, donde cada trabajador, desde el gerente o gobernante, hasta el funcionario del más bajo nivel jerárquico, están comprometidos con los objetivos empresariales y gubernamentales. De ahí que el

⁷ Informe de Gobierno Municipal del Paso. 24 de Enero, 2002

ser humano, es lo máspreciado de toda organización y quien en últimas, pone en funcionamiento cualquier máquina por más gigantesca que sea.

1.2.3 Los determinantes de la competitividad de MICHAEL PORTER⁸.

De acuerdo a Michael Porter, -estudioso del tema- cuatro factores pueden ser determinantes en la competitividad:

- **La dotación del país:** En términos de calidad y cantidad de los factores productivos básicos (fuerza de trabajo, recursos naturales, capital e infraestructura), así como de las habilidades, conocimientos y tecnologías especializadas que determinan su capacidad para generar y asimilar innovaciones
- **La naturaleza de la demanda interna:** En relación con la oferta del aparato productivo nacional; en particular, es relevante la presencia de demandantes exigentes que presionan a los oferentes con sus demandas de artículos innovadores y que se anticipen a sus necesidades.
- **La existencia de una estructura productiva:** Conformada por empresas de distintos tamaños, pero eficientes en escala internacional, relacionadas horizontal y verticalmente, que aliente la competitividad mediante la oferta interna especializada de insumos, tecnologías y habilidades para sustentar un proceso de innovación generalizable a lo largo de cadenas productivas.
- **Las condiciones prevalecientes:** En materia de creación, organización y manejo de las empresas, así como de competencia, principalmente si está alimentada o inhibida por las regulaciones y las actitudes culturales frente a la innovación, la ganancia y el riesgo.

En su conjunto, éstos cuatro determinantes de la competitividad de una nación forman parte de un sistema dinámico que no se limita a la sumatoria de sus partes, y que funciona como un todo. En la actualidad, el común denominador más notorio entre la inmensa mayoría de los países en las esferas económica y política, es que en mayor o en menor grado, éstos se hallan empeñados en tareas conceptuales, políticas y programáticas para redefinir el papel del Estado en la promoción y regulación de la actividad económica. Se necesita formular e instrumentar una política industrial que permita a su aparato productivo generar las ventajas competitivas requeridas para una inserción exitosa a la dinámica de la economía mundial.

1.3 APUNTES SOBRE COMPETITIVIDAD A NIVEL MUNDIAL

En las décadas de los ochenta y noventa, se presentó un fenómeno generalizado y acelerado de globalización de los mercados y de internacionalización de las

⁸ Tomado del documento www.gestiopolis.com, de Alejandro Jáuregui Gómez.

empresas, motivado por el desarrollo de nuevas tecnologías que han permitido la descentralización productiva, la generación de economías de escala y la reducción del factor trabajo en los procesos productivos.

Los acuerdos internacionales relacionados con la libertad de movimientos de mercancías y servicios (Acuerdo General sobre Aranceles y Comercio –GATT-, Organización Mundial del Comercio –OMC-) y la integración, expansión y desregulación de los mercados internacionales de capitales, además, de los procesos de integración económica - Unión Europea (UE), Tratado de Libre Comercio norteamericano (TLC), Mercado Común del Cono Sur Americano (MERCOSUR) y la expansión de las empresas transnacionales, son ejemplos de la dinámica económica internacional.

Joaquín Novella⁹, manifiesta que: “*Resulta una cuestión generalmente aceptada la afirmación de hallarnos ante una economía mundializada en la que la competitividad aparece como una variable clave.*”

Ahora bien, la competitividad de una nación es el grado al cual se puede producir bajo condiciones de libre mercado, bienes y servicios que satisfacen con calidad y precio los mercados internacionales, y simultáneamente incrementar los ingresos reales de sus ciudadanos.

Por tal razón, los estados, deben procurar aumentar sus inversiones en ciencia y tecnología para mejorar la productividad de su entorno económico y al mismo tiempo ser relativamente más competitivos en el ámbito mundial.

Las variaciones experimentadas por las tendencias del comercio internacional a partir de los años cincuenta han generado la necesidad de nuevas explicaciones teóricas. En una primera época, siglo XIX y XX, las teorías tradicionales del comercio internacional¹⁰, trataron de analizar las causas que provocaban los flujos comerciales Norte/Sur, de carácter inter-industrial, mediante modelos de competencia perfecta y homogeneidad e inmovilidad de los factores productivos.

Las explicaciones que ofrecían se centraron fundamentalmente en la abundancia relativa de factores: los países tenderían a exportar aquellos bienes intensivos en el factor productivo del cual disponían de abundancia relativa. Las nuevas teorías surgidas a partir de los años sesenta intentaban trabajar con supuestos más realistas (competencia imperfecta, heterogeneidad en los factores productivos, economías de escala), ofreciendo explicaciones a los flujos comerciales Norte/Norte de carácter intra- industrial.

⁹ Catedrático de Política Económica, Universidad de Barcelona. Mundialización, competitividad, comercio internacional, política industrial y empleo

¹⁰ Teoría de las ventajas comparativas de Ricardo y modelo Hecksher- Ohlin

1.4 LO QUE HA OCURRIDO EN AMÉRICA LATINA

La situación por la que atraviesan los países de Latinoamérica, la resume en pocas palabras el Director del Programa Global de Competitividad del Foro económico Mundial, Peter Cornelius, quien *“presentó el reporte latinoamericano de competitividad explicando, paso a paso, los factores que hacen de este continente el último en el mundo, y dentro de estos a los países andinos también en los últimos lugares”*¹¹.

El Banco Interamericano de Desarrollo –BID –, en sus diversos estudios sobre competitividad, ha diagnosticado la situación de los países de América Latina y el Caribe, los cuales tienen serios problemas de competitividad debido a bajas tasas de crecimiento del ingreso per cápita, caídas en la productividad total de los factores, bajos niveles de inversión y empresas muy poco desarrolladas para el tamaño de las economías.

En las clasificaciones internacionales de competitividad, los países de la región se ubican en posiciones muy bajas para sus niveles de ingreso, sugiriendo la presencia de deficiencias para lograr altas tasas de crecimiento. Las áreas más problemáticas en la mayoría de los países son: la inestabilidad del ambiente macroeconómico; la falta de acceso a financiamiento interno y externo; el bajo nivel educativo y de capacitación de la fuerza de trabajo y las restricciones para su empleo formal; las deficiencias en los servicios de transporte, electricidad y telecomunicaciones; y la escasa capacidad para innovar y asimilar nuevas tecnologías.

Es por este deplorable panorama en materia de competitividad, que organismos internacionales como el BID, en el marco de su Estrategia Institucional, en la política de apoyo a los países latinoamericanos, el mejoramiento de la competitividad de los países.

Según el BID, el mejoramiento de la competitividad está estrechamente ligado al objetivo de reducción de la pobreza en los países de Latinoamérica. *Debido a los bajos niveles de ingreso per cápita de la mayoría de los países de la región, reducir la pobreza en forma significativa requerirá necesariamente aumentos sustanciales en la productividad. Además, la provisión de servicios sociales básicos requiere de un sector privado vigoroso, que esté en capacidad de contribuir con los recursos tributarios, para que el gobierno pueda desempeñar estas funciones.*¹²

El aumento de la competitividad es muy importante para alcanzar tasas elevadas y sostenibles de crecimiento económico, siempre y cuando se complemente con políticas dirigidas a aumentar la eficiencia del aparato estatal y a fortalecer los canales de integración de las economías con el resto del mundo. El mejoramiento de

¹¹ Foro Andino. Santa Cruz, Bolivia 18 julio 2002

¹² Publicación realizada por el proyecto DFID Colombia. Competitividad Estrategias Sectoriales

la competitividad y la productividad debe ser la principal fuente de crecimiento económico.

Bajo el anterior esquema, el objetivo de la estrategia de competitividad del BID, será contribuir a mejorar el ambiente económico e institucional para el desarrollo del sector privado y el aumento de la productividad, concentrando sus acciones en:

1. Ambiente macroeconómico,
2. Acceso a financiamiento y movilización de capital,
3. Acceso a recursos humanos, capacitación y relaciones laborales,
4. Disponibilidad de infraestructura (vías, puertos, electricidad y telecomunicaciones),
5. Acceso, asimilación y generación de nuevas tecnologías y conocimiento,
6. Calidad de las instituciones públicas vinculadas con el funcionamiento de las actividades productivas privadas
7. Administración productiva y sustentable del capital natural.

Otra organización internacional, igualmente preocupada por la situación deplorable de los países andinos, es La Corporación Andina de Fomento (CAF), la cual, en asocio con la Universidad de Harvard, a través de su Centro para el Desarrollo Internacional (CID) está llevando adelante un proyecto sobre competitividad en los países andinos. Contempla la integración activa de instituciones académicas de cada país y busca involucrar también al sector privado, las instituciones públicas y a representantes de la sociedad civil de Bolivia, Colombia, Ecuador, Perú y Venezuela¹³.

El proyecto iniciado en diciembre de 1999, busca definir y promover la puesta en práctica de una agenda nacional y regional para la competitividad, que persigue como fin último el logro de mayores tasas de crecimiento, compatibles con un uso sostenible de los recursos naturales y que se traduzca en una mejora significativa de las condiciones de vida en la región.

Las razones por las cuales la CAF, se compromete con el proyecto, es en virtud a que en las últimas décadas los países andinos han crecido menos que los países desarrollados e incluso menos que otros países en desarrollo, perdiendo importancia relativa en la economía mundial. Se han realizado reformas económicas, logrando grandes avances en la estabilización de sus economías y en su integración a la economía mundial. Sin embargo, persisten características inapropiadas para una inserción exitosa en una nueva economía global en que la información, el conocimiento y la innovación son las claves para el desarrollo.

El fracaso económico y social heredado y el legado de desigualdades, pobreza y deterioro ambiental necesitan cambiarse, pero dentro del proceso de integración a la

¹³ Programa Andino de Competitividad (CAF - Harvard) 16 de octubre de 2002

economía mundial y reconociendo los desafíos que ello plantea. Si estos países no se incorporan rápidamente con fuerza a los cambios de la actividad económica mundial, quedarán nuevamente relegados a especializarse en la producción y comercio de bienes cada vez menos valiosos y con mercados declinantes y limitados. Situación que conllevaría a condenar a varias generaciones a permanecer en la pobreza, soportando un deterioro creciente de su entorno natural y bajo la amenaza de nuevas explosiones sociales.

El proyecto ha establecido convenios de cooperación con entidades académicas locales con el objeto de potenciar el trabajo, crear capacidades de investigación en materia de competitividad a nivel local y facilitar la continuidad de las tareas en el mediano plazo con: Universidad Católica de Bolivia, Universidad de Los Andes (Colombia) y Escuela Superior Politécnica del Litoral (Ecuador).

De otra parte, Alejandro Jáuregui Gómez¹⁴ manifiesta que: “... *En un entorno de profundos rezagos estructurales y de numerosos problemas de competitividad, la carencia de mecanismos de fomento ha sido una de las principales deficiencias de la estrategia modernizadora*”.

Las características actuales que afrontan los países en desarrollo son:

- Competir por la localización de la producción en la inversión extranjera, donde las multinacionales tienen cada vez más poder, por lo que la soberanía de los estados se hace vulnerable a los deseos de las multinacionales.
- Acuerdo en la necesidad de entrar en el sistema de competencia global. De allí buena parte de su energía la han dedicado a desmontar los viejos modelos de desarrollo y por supuesto, como esos planes se basaban en la acción del estado paternalista, entonces lo prioritario ha sido su reestructuración y modernización.
- Millones de medianos, pequeños y microproductores encuentran que el mercado en el cual sus capacidades productivas eran pertinentes ha desaparecido. Producían y comercializaban para mercados locales, ya no existen. Lo que era competitivo en un mercado regional o nacional no está resultando serlo en el nuevo mercado globalizado, lo cual está implicando la destrucción masiva de las capacidades productivas de la gran mayoría de los productores y trabajadores de los países subdesarrollados.

Las condiciones en toda América Latina no son muy favorables, y son pocas las empresas que logran insertarse adecuadamente en la dinámica de crecimiento, configurando pocos grupos empresariales, con perfil competitivo. *Generalmente con perfil familiar, que conservan el liderazgo de las industrias que operan en los países y representan el núcleo de los grandes grupos industriales - financieros nacionales*¹⁵.

¹⁴ La comunidad Latina de Estudiantes de Negocios. Octubre 7 de 2002

¹⁵ GARRIDO , Celso. Grandes empresas y grupos industriales latinoamericanos. Siglo XXI. 1998

Ante la realidad económica mundial, los diferentes bloques, aplican diversas políticas para afrontar los retos de la competencia globalizada. En un extremo se encuentran los países que han logrado superar los obstáculos a la convergencia de ingresos y productividad con el mundo desarrollado y, en el otro, aquellos que aún no logran identificar la manera de librarse de los obstáculos del atraso relativo y absoluto.

Los primeros están preocupados por generar sus propias fuentes de innovación y cambio tecnológico y consolidar la marcha hacia actividades de mayor valor agregado. Los segundos deben aún experimentar con formas socialmente viables de progreso institucional y social, identificar actividades sostenibles que permitan acumular recursos en una economía abierta, instituir mercados y crear las capacidades necesarias para el cambio estructural. En estos últimos se encuentran los países de Latinoamérica, los cuales lograrán ser competitivos en la medida en que puedan experimentar cambios estructurales y administrar su potencial, junto a políticas más activas de desarrollo.

En América Latina, antes de iniciarse la apertura económica, la productividad estaba creciendo a bajo ritmo, y este fenómeno fue uno de los principales argumentos para la liberalización tanto del comercio internacional como del régimen de inversión extranjera. La productividad media de la empresa latinoamericana es apenas un tercio de la correspondiente a las empresas de los países desarrollados. Cerrar esta brecha de productividad requiere de un gran esfuerzo hacia la modernización tecnológica tanto de los equipos y de las tecnologías de proceso, como de las formas de organización del trabajo y de la producción, también sumamente atrasados. Sin embargo, se mira tal modernización con recelo puesto que se teme que la contrapartida de tal aumento en la productividad sea una disminución en el empleo.

La vieja teoría del comercio internacional que asumía la competencia basada en las ventajas naturales estáticas por dotación de factores ya ha sido superada, las economías nacionales deben desarrollar ventajas competitivas dinámicas mediante estrategias de desarrollo científico y tecnológico que les permitan insertarse en fracciones de mercado que posibiliten el intercambio internacional o hacer frente a los productos de bajo costo que inundan sus propios espacios, desplazando producción y empleo domésticos.

La estimulación necesaria para que un país, una región, una empresa nacional, o transnacional, sean más competitivos, son resultado de una política fomentada por el Estado que produzca las condiciones para proveer la estabilidad necesaria para crecer y se requiere de la construcción de un Estado civil fuerte, capaz de generar, comunidad, cooperación y responsabilidad.

De tal manera, que el país debe propender por una política macroeconómica que sea capaz de fomentar la inversión de capitales, dentro de un marco económico donde no exista la regulación y control de precios (Precios acordes a la oferta y la

demanda), planes de reestructuración de la educación de tal forma que el sector educativo este acorde con las necesidades reales del sector productivo, favoreciendo muy especialmente al sector de la educación pública de bajos recursos. Las nuevas empresas requerirán de personal calificado que esté a la altura de las nuevas tecnologías.

1.5 ALGUNOS ASPECTOS RELACIONADOS CON LA COMPETITIVIDAD EN COLOMBIA

La situación de Colombia no es ajena a la de los demás países latinoamericanos, además lo más grave, es que es peor que en muchos de ellos. Según publicación del El Tiempo, el 7 de octubre de 2002, el Ministro de Comercio, manifestó: *“ a este paso, dentro de una década el país bajará a la posición actual de Brasil o Uruguay, que ocupan los puestos 58 y 60 en la lista de 645 países del Foro Económico Mundial¹⁶”*.

Igualmente manifestó: *“la posición de Colombia se deterioró entre los años 1994 a 1999, aunque desde 1999 se han registrado avances, todavía falta mucho para que el país mejore su competitividad. El país necesitaría 20 años para igualar a Malasia y más de 30 para subir a los primeros cinco lugares, siempre y cuando los demás países no hagan nada para mejorar su competitividad”*.

El ministro del ramo, Jorge Humberto Botero, manifestó que *“el panorama es poco alentador e incompatible con el reto del Área de Libre Comercio de las Américas (Alca) y las negociaciones de la Organización Mundial de Comercio (OMC). La competitividad es hoy la clave para que una empresa o país no desaparezca del escenario nacional e internacional. Y en esto, Colombia no anda bien, lo que desalienta la inversión local y extranjera”*. Lo mismo, los procesos (OMC y Alca) *“ sin duda cambiarán la fisonomía de la economía colombiana y la forma de hacer negocios, a la vez que demandarán mayores niveles de competitividad para asumir los retos de una integración comercial más profunda”*.¹⁷

Desde hace aproximadamente 6 años, el Gobierno y el sector privado han venido trabajando para detectar las debilidades y fortalezas de la economía en general y de sectores en particular con miras a elevar su competitividad. Cada seis meses, se realizan encuentros para la productividad y la competitividad, el Gobierno les rinde cuentas a los empresarios sobre el avance de los compromisos adquiridos.

Se han creado organizaciones que trabajan permanentemente en el tema, es el caso de la *Red Colombia Compite*, proyecto que nace en el marco de la política de productividad y competitividad y propone una nueva forma de interacción entre todos los actores de la competitividad (empresarios, gobierno local y nacional,

¹⁶ El Foro Económico Mundial –FEM- En la medición del índice de competitividad, se tienen en cuenta más de 160 variables, como estabilidad jurídica, administración de justicia, vías y puertos, seguridad, transparencia en las contrataciones con el Estado, promoción de las exportaciones, desarrollo empresarial, trámites, requisitos, innovación y desarrollo tecnológico, tecnologías de la información, servicios públicos, grado de apertura del país.

¹⁷ Según publicación del Tiempo, el 7 de octubre de 2002

trabajadores, academia, rama legislativa y judicial del poder público), para trabajar articuladamente en busca de la competitividad regional y nacional, mediante un sistema que canaliza los flujos de información, genera una cultura hacia la competitividad sostenible en el largo plazo y que permita la participación activa de sus miembros en la identificación de obstáculos y en la formulación de soluciones.

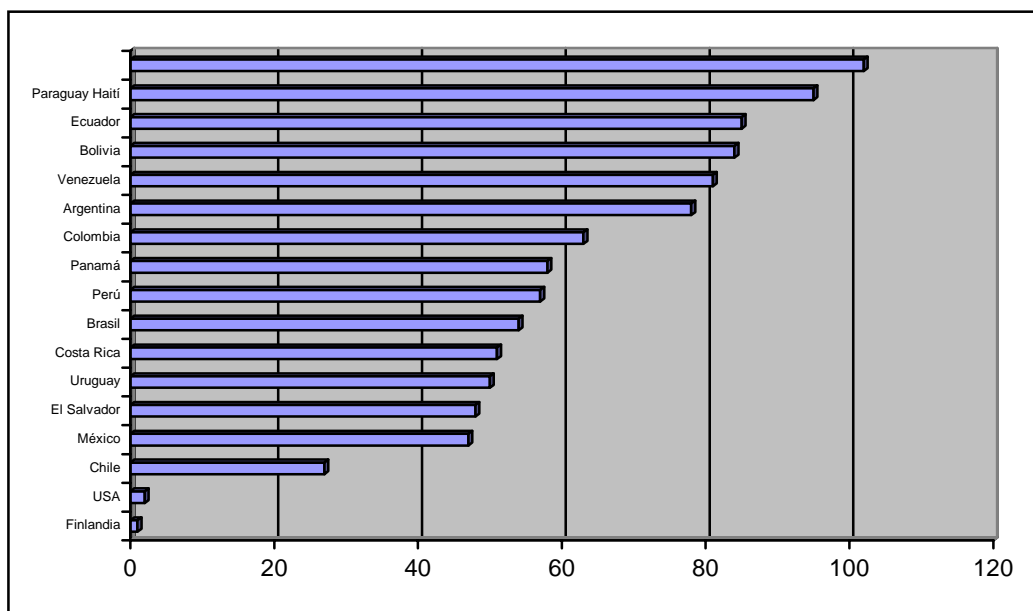
La política nacional de productividad y competitividad surge en desarrollo del Plan Estratégico Exportador, mediante el cual se definió que el rol del Ministerio de Comercio Exterior debía trascender el ámbito de las negociaciones internacionales dado que estas no han sido suficientes para organizar el desarrollo exportador del país.

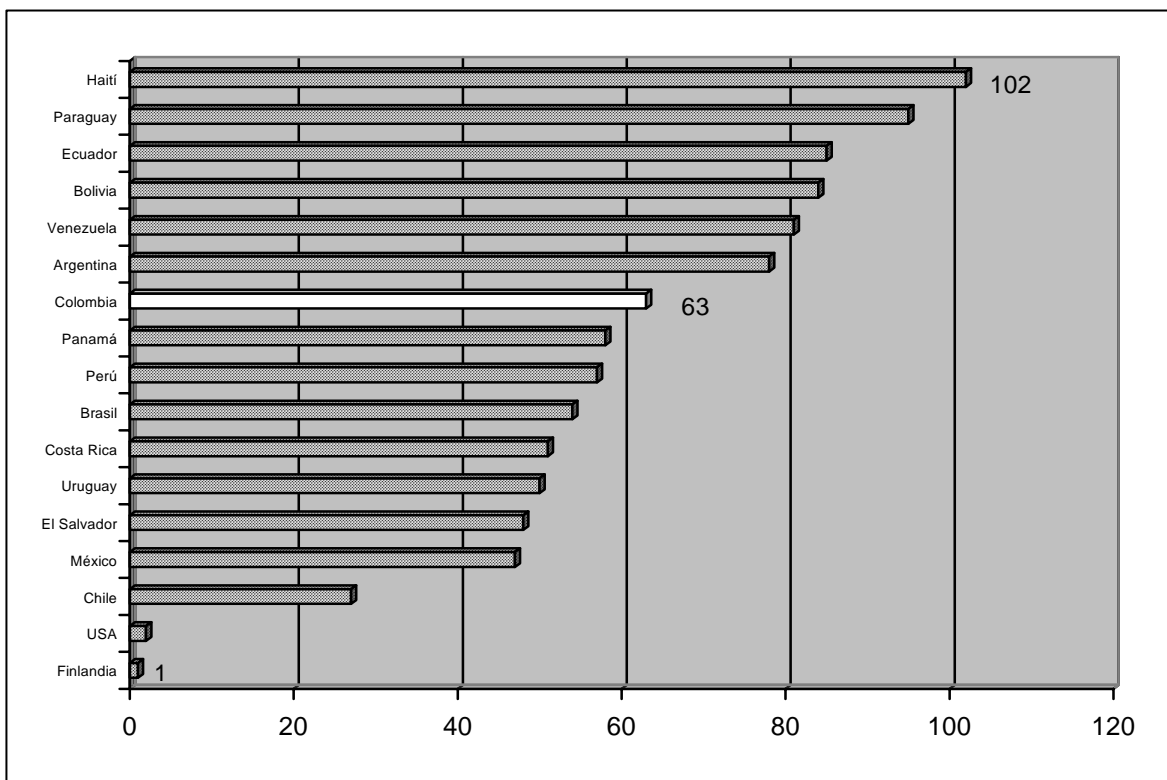
En desarrollo de lo anterior, se diseñó la política nacional de productividad y competitividad con base en un permanente diálogo con el sector empresarial colombiano y los múltiples diagnósticos y recomendaciones llevadas a cabo durante la década de los noventa, dicha propuesta se orientó al diseño de programas específicos con el fin de mejorar la plataforma o entorno productivo empresarial a través de la construcción de la Red Colombia Compite.

De acuerdo a la clasificación del Foro Económico Mundial, en la gráfica 1 se observa la posición que ocupa Colombia.

Gráfica 1
INDICE DE COMPETITIVIDAD MUNDIAL 2003

Fuente: Observatorio de Competitividad. No. 1, enero 2004. Cámara de Comercio de Bogotá.





Las predicciones del Ministro de Comercio Exterior en el año 2002, se presentaron mucho antes de lo previsto por cuanto apenas en el año 2003, Brasil y Uruguay ya nos superaron. Colombia ocupaba en el año 2002 el puesto 61 en el escalafón de competitividad global entre 102 países, mientras que en el 2003 descendió al puesto 63, superado por países latinoamericanos como Chile, México, El Salvador, Uruguay, Costa Rica, Brasil, Perú y Panamá. La pérdida de los dos puestos, se explica básicamente por la escasa inversión en infraestructura, tecnología y capital humano. Igualmente ha influido, la reducida capacidad exportadora, el elevado desempleo y la reducida posibilidad de mejoramiento de la calidad de vida.

El limitado desarrollo tecnológico en Colombia, se debe principalmente al extremado conservadurismo de los empresarios nacionales, debido esencialmente a la tradición de la industria manufacturera colombiana, la cual ha sido para satisfacer la demanda interna y ni siquiera la apertura ni la amenaza de la globalización, han movido a los empresarios para cambiar de postura.

A propósito del tema, en Cuadernos de la ciudad de la Secretaría de Hacienda¹⁸, se reseña lo siguiente: "El desarrollo tecnológico está relacionado con el rol que desempeñan las instituciones en incentivar los procesos de innovación. Si existe un entorno favorable al proceso de innovación, manifestado en escasos incentivos para las empresas y los centros de desarrollo tecnológico y laboratorios especializados, es lógico que los procesos de innovación resulten escasos. Si bien en Colombia se ha avanzado en configurar un espacio

¹⁸ Serie productividad y competitividad No. 2. Cambio tecnológico, productividad y crecimiento de la industria en Bogotá

institucional apropiado para el desarrollo tecnológico¹⁹, este es todavía incipiente, pues son muy limitados los recursos que se invierten en ciencia y tecnología²⁰”

¹⁹ La creación del Sistema Nacional de Ciencia y Tecnología y del Sistema Nacional de innovación, son dos esfuerzos que deben fortalecerse a mediano plazo

²⁰ La inversión en ciencia y tecnología, pasó de 0,52% del PIB en 1995 a 0.41% en el 2000, según el DNP.

2 COMO SE ENCUENTRA BOGOTÁ RESPECTO A LA COMPETITIVIDAD

2.1 GENERALIDADES

Como efecto de la descentralización económica, política y administrativa, que ha sufrido el país, se han generado espacios de mayor participación y toma de decisiones para los gobiernos regionales y locales surgiendo un liderazgo de ellos y de las diferentes fuerzas vivas del territorio para la gestión de sus propios asuntos administrativos, el manejo de los recursos y los dilemas del desarrollo regional y local. Para cumplir este precepto se requiere tener conocimiento de la realidad del territorio y su complejidad, para la formulación de los planes de desarrollo, capacidad para conocer y solucionar los problemas ciudadanos y propiciar estabilidad y modernización de la administración pública.

El desarrollo del Sistema Económico Mundial, ha generado gran circulación de capitales e inversiones en cualquier parte del globo, generando grandes trastornos en economías subdesarrolladas y que paradójicamente, en la ciudad cobran especial importancia por cuanto se convierten en puntos de apoyo al capital internacional, uniendo los puntos del triángulo: Ciudad – Nación – Sistema Internacional.

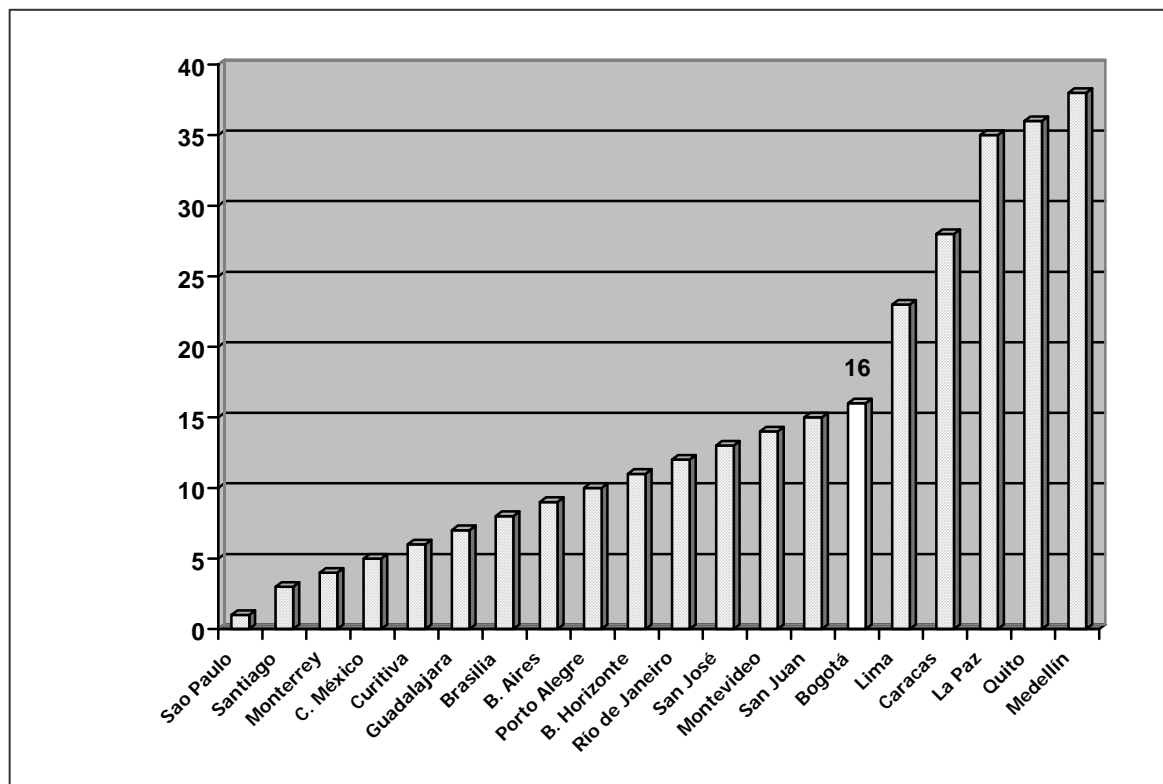
Bajo estas consideraciones, preocupa lo que ocurre con Bogotá, por cuanto en el ámbito latinoamericano, según información de la Cámara de Comercio de Bogotá, la situación no es tan alentadora. En materia de PIB per cápita, de las 37 ciudades más importantes, Bogotá ocupa el puesto 18, con un estimado para el año 2002, de US\$4.845. Aunque este PIB, se encuentra por encima de ciudades como Caracas, Asunción, La paz, Quito y algunas capitales de Centroamérica, la verdad es que se encuentra muy por debajo de ciudades como Lima, Buenos Aires, Ciudad de México, Santiago, Montevideo y el de Brasilia (tiene el PIB más alto US\$11.013), entre otras.

Según el Observatorio de Competitividad correspondiente a enero del 2004, de la Cámara de Comercio de Bogotá, -CCB-, el alto desempleo es uno de los factores que incide negativamente sobre la competitividad de la ciudad comparada con otras ciudades latinoamericanas. De 29 ciudades, Bogotá tiene la cuarta tasa de desempleo más alta superada por Córdoba y Rosario en Argentina y Ciudad Juárez en México.

En la gráfica 2, observamos la posición de la ciudad según el escalafón de América Economía Intelligence, en cuanto al atractivo para los inversionistas y negociantes.

Gráfica 2

ESCALAFON DE LAS PRINCIPALES CIUDADES LATINOAMERICANAS SEGÚN SU ATRACTIVO PARA LOS NEGOCIOS 2003



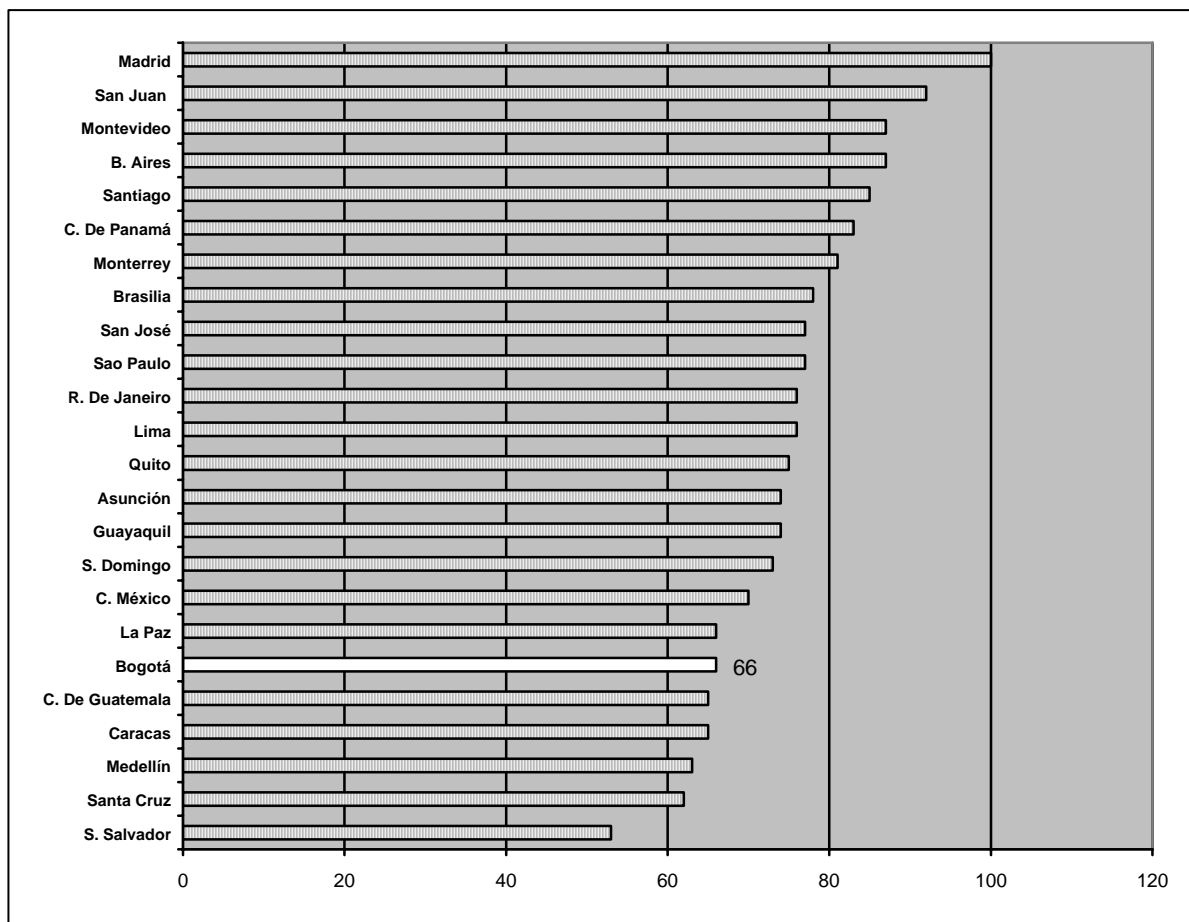
Fuente: Observatorio de Competitividad. CCB. No. 1 enero 2004.

Bogotá ocupaba el puesto 13 entre las 39 ciudades más importantes de América Latina, para realizar negocios en el año 2002. Para el año 2003, descendió al puesto 16, superada inclusive por ciudades secundarias de países como Brasil y México. Sin embargo, como consuelo, es la ciudad líder en la Comunidad Andina, superando a Lima, Caracas, La Paz y Quito.

En materia de calidad de vida, Bogotá no se encuentra muy bien con respecto a las 24 ciudades más importantes de América latina. Las ciudades con más alto nivel de calidad de vida son las más atractivas para la inversión extranjera. También se ubica en una posición poco competitiva y aunque cuenta con una buena imagen de ciudad para hacer negocios, su nivel de calidad de vida, está por debajo de muchas ciudades latinoamericanas al encontrarse en el puesto 19, con un índice de 66 de 100 (se toma como referencia Madrid que tiene el mayor ICV) y por debajo del promedio de la región que es 74.

Gráfica 3

INDICE DE CALIDAD DE VIDA* PRINCIPALES CIUDADES LATINOAMERICANAS 2003



Fuente: Observatorio de Competitividad No. 1. Enero 2004. Cámara de Comercio de Bogotá

* El índice de Calidad de Vida es evaluado por América Economía, a partir de 4 factores: Criminalidad, contaminación ambiental, transporte y congestión vehicular.

En términos generales, Según *la Separata de Competitividad Regional de la Cámara de Comercio de Bogotá*, "Desafortunadamente, por ahora, Bogotá no es la ciudad que ofrece mejores condiciones en el contexto latinoamericano, es decir, no es la más competitiva dentro de la región. La ciudad más destacada en términos internacionales es Santiago la cual ha venido afianzando su liderazgo, gracias a una clara visión internacional".

La Balanza comercial de Bogotá no es nada favorable, mientras que importa cerca de US\$ 3000 millones por año, apenas exporta US\$300 millones. Además la capacidad para captar inversión directa es muy baja, debido a múltiples factores como la escasa concepción de mercadeo de proyectos de inversión, a las barreras del mercado y hasta por el problema de inseguridad.

El modelo de desarrollo de libre mercado, no sólo supone competencia entre naciones, sino que también entre ciudades y regiones. Las ciudades compiten para generar mayor desarrollo, que se refleja necesariamente en mejor nivel de vida de sus habitantes. Dicha competencia se presenta básicamente en dos aspectos importantes: Personas y recursos.

La competencia por personas, consiste en tratar de retener y atraer a las que tengan mayor calidad e información. La competencia por los recursos, tiene que ver con la capacidad que una ciudad tiene para atraer inversión, como por ejemplo, de una multinacional que quiere instalarse en la región y busca las mejores condiciones, como impuestos, costos de transporte, disponibilidad de mano de obra calificada y la estabilidad política y económica.

Bogotá no está clasificada como una de las ciudades más atractivas del mundo, pero tampoco dentro de las más precarias. Sin embargo, preocupa que en estos tiempos donde los capitales viajan de unos países a otros buscando encontrar condiciones atractivas para instalarse, Bogotá no es tenida en cuenta por el capital externo, como destino de inversión, de tal manera que falta una política acertada para la atracción del capital extranjero.

Mientras que la Inversión Extranjera Directa en US\$ per cápita en ciudades como: Hong Kong (\$5.322), Sao Paulo (\$675), Nueva York (\$575), C. de México (\$341), Santiago (\$102), Buenos Aires (\$99), Bogotá apenas alcanza a US\$50.

En conclusión, a pesar que Bogotá es uno de los mercados más grandes de Latinoamérica en términos de población, en producción por habitante no es la mejor, ya que su productividad es baja, incluso dentro de la región. Bogotá debe competir directamente con ciudades como: Caracas, Sao Paulo, Buenos Aires y Santiago, cuando una multinacional está decidiendo su ubicación en la región.

2.2 LA COMPETITIVIDAD DE BOGOTA CON RESPECTO AL RESTO DEL PAIS

A partir de la segunda mitad del siglo XX, Bogotá ha sido la ventana y puente internacional para Colombia, abanderando y liderando el proceso productivo y el comercio internacional. Se ha convertido en el principal centro económico del país, alcanzando avances importantes en sus infraestructuras física y social, que le permitieron acumular importantes fortalezas competitivas. El país pasó de una cuadricefalia conformada por Bogotá, Medellín, Cali y Barranquilla, a una supremacía urbana Bogotana, que la ha posicionado con una participación cercana al 23% del PIB nacional, comparada con economías como la de Ecuador y Bolivia juntas.

Con los estudios sectoriales de competitividad nacional realizados en 1992, se crea la necesidad para que la capital también iniciara su proceso, después que la firma Monitor Company, realizara los estudios en 1995 a las ciudades de Cali, Medellín,

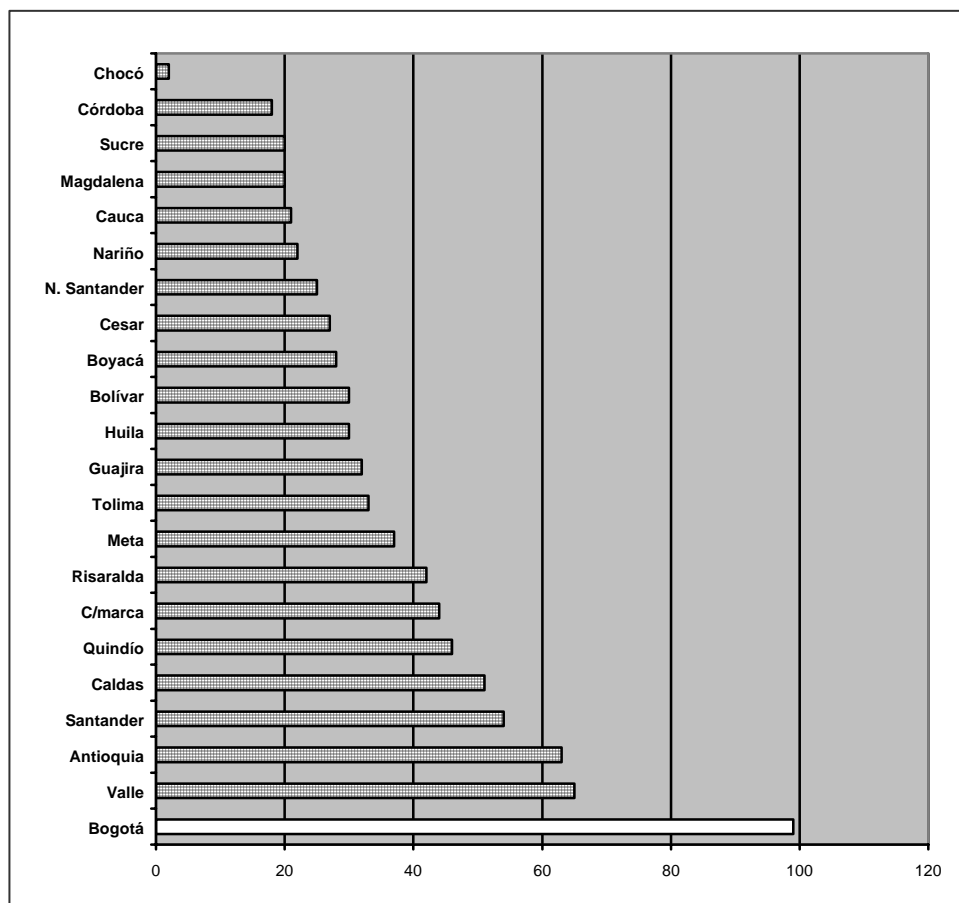
Barranquilla, Cartagena y Bucaramanga. Ante el deterioro de las condiciones de vida de Bogotá y las experiencias de estudios realizados, en 1996 los líderes de la capital se comprometen a transformarla a clase mundial. En 1997, ya se contaba con la primera etapa de análisis que orientaría el proceso de competitividad para Bogotá, en el cual participaron diversas entidades y organizaciones como: la CCB, Alcaldía Mayor y la CAF. En 1998 el Alcalde Mayor Enrique Peñalosa, replantea su Plan de Desarrollo, al igual que el Presidente de la República quien formula su compromiso con Bogotá, acogiendo las recomendaciones resultantes del proceso.

La capital de Colombia se ha constituido en la Capital industrial al participar en el año 2002, según cuentas Departamentales del DANE y cálculos de la Secretaría de Hacienda del Distrito –SHD-, con el 25.2% del PIB nacional en este ramo; en Capital financiera con una participación superior al 50% del Nacional, en Capital educativa con el 38% de la matrícula Universitaria; en Capital exportadora con un 20% del total nacional; en foco del 50% de atracción para la inversión extranjera directa del total del país; y el mayor núcleo urbano poblacional que concentra el mayor mercado regional y PIB per cápita del país.

Bogotá ha sido la ciudad que más contribuye al desarrollo de las demás regiones colombianas. Aporta el 45% de los ingresos corrientes de la nación y sólo recibe por transferencias el 3%. Según cálculos recientes de la Cámara de Comercio de Bogotá –CCB-, por cada peso que la nación invierte en Bogotá, su rentabilidad es del 40%, mientras que el costo de oportunidad en otras regiones del país es apenas del 2%.

Gráfica 4

ESCALAFON DE LA COMPETITIVIDAD* A NIVEL NACIONAL 2002



Fuente: CEPAL. El escalafón se mide teniendo en cuenta: Fortalezas de la economía, internacionalización, gobierno e instituciones, estructura y tecnologías de la información, gestión empresarial, ciencia y tecnología, recurso humano, medio ambiente y finanzas.

Bogotá supera ampliamente a las demás regiones y ciudades del país, ver gráfica 4, debido al tamaño de su economía, amplia plataforma de servicios y recurso humano más calificado, entre otros aspectos. Entre los factores que la hacen la ciudad más competitiva de Colombia se encuentran:

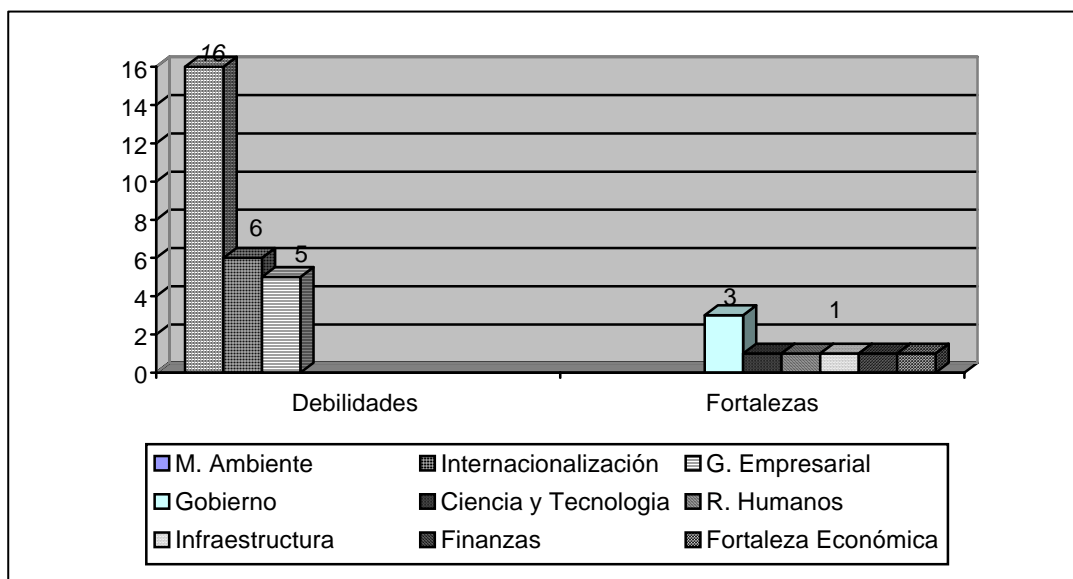
- ✓ Ciencia y tecnología, por los recursos dedicados a actividades científicas y tecnológicas, que a su vez amplían las diferencias regionales en la capacidad de investigación y desarrollo tecnológico.
- ✓ Recurso humano, principalmente por los mayores niveles educativos de su población, la mayor calificación técnica de sus trabajadores y los mejores estándares en calidad de vida.

- ✓ Fortaleza económica, por ser el mayor mercado del país, población con mayor ingreso per cápita, estructura productiva más diversificada y el menor índice de pobreza.
- ✓ Tiene una mejor estructura financiera, y diversificación de instrumentos financieros.
- ✓ Bogotá, Caldas, Valle y Quindío lideran ampliamente el factor infraestructura, en parte por la amplitud física construida y la cobertura de sus servicios (energía eléctrica, telefonía, infraestructura de transporte, acueducto y alcantarillado).

Por el contrario, sus mayores debilidades se encuentran en los temas relacionados con la internacionalización, bajo nivel de sus exportaciones, gestión empresarial por la baja eficiencia administrativa comparada internacionalmente y medio ambiente por la elevada generación de residuos sólidos.

Gráfica 5

FORTALEZAS Y DEBILIDADES DE BOGOTÁ



Fuente: Observatorio de Competitividad. CCB. No. 1 enero 2004.

Como se aprecia en la gráfica 5, la mayor debilidad de Bogotá, está asociada al tema del medio ambiente, en especial lo que tiene que ver con la elevada generación y el escaso tratamiento de sus residuos sólidos. Seguidamente, la poca internacionalización de la economía y la débil gestión de nuestra clase empresarial, situación que se refleja en bajo nivel de exportaciones y la pérdida de competitividad.

Las mayores fortalezas, aunque a niveles muy bajos, están asociadas en mayor puntaje al aspecto gubernamental, mientras que con un mínimo puntaje se encuentran los demás conceptos. Las fortalezas, han sido el resultado del proceso

de consolidación como principal centro urbano del país, el mayor mercado de bienes y servicios, así como al constituirse en centro económico, financiero y empresarial del país. También la ciudad ha avanzado en infraestructura de servicios y tecnologías de información, cobertura de servicios públicos e infraestructura vial.

2.3 BOGOTÁ Y SUS SECTORES EN MATERIA DE COMPETITIVIDAD

Antes de hacer referencia a la situación de los sectores, que necesariamente deben liderar la competitividad de la ciudad, es necesario conceptualizar lo relacionado a la forma como se está direccionando la empresa y especialmente la producción en contextos internacionales.

Existen diferentes formas de competir en el actual mercado internacional, sin embargo, no necesariamente por la vía de la reducción de salarios o prestación, sea la única, ni la más recomendable, sino que hay una multiplicidad de caminos para lograr la mejora de la competitividad internacional en las empresas.

Teorías contrarias, sobre crecimiento económico y de competitividad, justifican el camino para insertarse en la globalización y a los mercados internacionales. De una parte, las que pregonan el desarrollo empresarial a toda costa, mientras otras insisten en que el desarrollo se debe a la mejora de las condiciones de vida y la consecución de los derechos personales, políticos y socio- económicos para todos los ciudadanos. En consecuencia, las actuaciones del mercado deben ser necesariamente reequilibradas socialmente por los poderes públicos locales, nacionales e internacionales.

Cada país, región, ciudad y empresa debe conocer las características de sus sectores productivos y el nivel del ciclo del producto en que se encuentran. De este modo, según cual fuera su situación, podría establecer la ruta de competitividad internacional más adecuada, bien sea vía reducción de costos- precios relativos y/o diferenciación del producto.

Si la vía escogida para un sector fuese la reducción de costos y precios, se implantarían políticas de innovación tecnológica, economías de escala, de mejora de la gestión empresarial y funcionamiento más eficaz de los mercados de capital y mano de obra. Así como políticas de fomento de la competencia que permitieran que las reducciones de costos se conviertan en disminuciones de precios. Esta característica, se ajusta a las economías de bajo grado de desarrollo.

Mientras se considera que el camino, es la diferenciación de producto y la calidad; la innovación tecnológica, la formación de empresarios y trabajadores, las redes comerciales y el marketing internacional aparecerían como variables decisivas. Esta senda, es la que direcciona las economías con mayor grado de desarrollo

Con la mundialización de la economía, se ha acelerado la velocidad con que un producto pasa de una fase a otra de su ciclo de vida. Como consecuencia, se ha incrementado la intensidad de los flujos sectoriales entre países y ciudades.

Estos flujos sectoriales desde los países desarrollados hacia los del sur, han provocado y, previsiblemente, continuarán generando en el futuro, una reducción de la demanda de trabajadores industriales de baja cualificación y un incremento del trabajo cualificado industrial en el Norte. Por el contrario, en los países subdesarrollados, crecerá la demanda de empleos industriales y se reducirá la ocupación agrícola. En cualquier caso, los cambios tecnológicos y los flujos sectoriales generarán la necesidad de un continuo reciclaje profesional para los trabajadores y los directivos.

La flexibilización productiva que permiten las nuevas tecnologías unidas a determinadas ideologías neoliberales han fomentado que las empresas utilicen la vía de la contratación temporal propiciando un estado precario del trabajo, mostrándola equívocamente como la mejor y la única posible.

Se ha de considerar que la fragilidad laboral limita la formación y la participación de los trabajadores, provocando una menor calidad y productividad en las empresas e incrementando los accidentes laborales y la desigualdad social.

Los niveles salariales, de prestaciones sociales y de productividad económica deben guardar una correspondencia lógica con el grado de desarrollo alcanzado por cada país. Por otra parte, y para evitar que con la excusa de la competitividad internacional se produzca una degradación generalizada de las condiciones laborales y sociales a escala internacional.

Como conclusión de lo anterior, para que las empresas conjuntamente con el gobierno, tengan en cuenta que la competitividad no debe lograrse, a costa de reducciones sucesivas de los niveles de vida de las poblaciones, sino mediante incrementos de la productividad. Además, el mercado no debe ser un fin en si mismo, sino un medio (de asignación de recursos e intercambios productivos) que históricamente ha permitido grandes crecimientos de la producción pero a su vez también ha generado importantes desequilibrios sociales.

El modelo de ciclo de vida de un producto según Vernon Ruttan²¹, nos explica las tres etapas por las que pasa la vida de una mercancía industrial. En la primera fase, el producto se descubre, se introduce en el mercado en pequeñas producciones y la demanda es muy poco elástica respecto al precio. En la segunda etapa aparecen ya muchos más productores, las técnicas para fabricar el producto se han simplificado y la elasticidad del precio frente a la demanda se ha visto incrementada. Finalmente,

²¹ Estudioso del Modelo de Crecimiento Endógeno

en la etapa madura del producto, el proceso de fabricación es muy simple, se ha estandarizado y se utiliza intensivamente mano de obra.

La primera fase de la producción requiere profesionales y técnicos muy cualificados y un alto grado de desarrollo tecnológico, por lo que generalmente se realiza en países avanzados. La segunda etapa se efectúa en naciones intermedias y, finalmente, la fase madura busca los bajos costos del trabajo existente en determinados países del Sur.

De otra parte, las empresas deben tener ciertas características que le permitan ser competitivas, según su dedicación: Si la empresa exporta, tiene relaciones con el exterior o simplemente compite con productos importados, deberá medir su grado de competitividad bajo dos tipos de factores principalmente:

- ✓ **Factores Macro:** Son los factores externos a la empresa que afectan su competitividad: Seguridad, infraestructura, la regulación empresarial, tarifa de impuestos, educación promedio de los trabajadores, el entorno macroeconómico (capacidad de consumo de su cliente).
- ✓ **Factores Micro:** Son los factores internos de las empresas que afectan su competitividad: Procesos de gestión, procesos productivos, grado de aprensión tecnológica costos de materia prima, nivel de partes defectuosas (si es el caso), y en general todas las relaciones internas a la compañía que afectan su competitividad.

El desarrollo industrial de las dos últimas décadas se ha conformado teniendo como epicentro un nuevo sistema técnico, que gira en torno a la información; cuatro pilares sostienen dicho sistema: la electrónica, la informática, las telecomunicaciones y la robótica. La introducción de dichos factores, hizo que se llegara al fin de la era de las ventajas adquiridas y se inició una nueva: la de las ventajas construidas; en esta nueva fase, el eje se desplaza de la "existencia de abundantes recursos naturales y mano de obra, hacia la posesión del dominio científico, tecnológico y la capacidad de innovación".

Las nuevas condiciones de producción, conllevan a cambios en la división del trabajo, tanto en su organización al interior de las unidades de producción, como en lo que atañe a su distribución entre trabajo directo e indirecto y los niveles de calificación requeridos para manipular las nuevas tecnologías implicando una reducción de la cantidad de trabajo requerido por unidad de producto, consecuencia del incremento de la productividad por el uso de nuevas tecnologías.

En el caso de Bogotá, *“Menos del 2% de su producción industrial se destina a la exportación y gran parte de la demanda doméstica es satisfecha con la producción generada por la pequeña y mediana empresa, que se ha caracterizado históricamente por sus*

limitaciones en materia de innovación tecnológica, lo cual confiere una dimensión adicional al problema²²

Según la Secretaría de Hacienda en su documento Cuadernos de la ciudad, más de la mitad de la producción de la industria bogotana, se ha conformado por bienes de consumo durante las dos últimas décadas, mientras que la producción de bienes de capital representó el 17.6% del total del valor agregado industrial de la ciudad; para el 2000, la participación fue apenas del 8.4%. Igualmente en las dos últimas décadas la demanda estuvo cerca del 70% del valor agregado industrial, orientada a la demanda interna y la demanda del sector de la construcción. En concordancia, alrededor del 50% del total del empleo se ha concentrado en sectores que producen bienes de consumo.

El denominado sesgo antiexportador de la industria de la ciudad, se refleja cada vez más, “en la medida en que cada vez más se reduce la participación de las exportaciones en el producto industrial de la ciudad y en las exportaciones nacionales. Entre 1980 y 2000, la participación de las exportaciones en la producción bruta industrial se redujo de 4.3% a 1.4%, mientras que la participación dentro del total de las exportaciones industriales a nivel nacional pasó de 5.2% en 1993 a 1.% en el 2002.”

El estudio de la Dirección de Estudios Económicos de la Secretaría de Hacienda del Distrito, encontró que la acumulación de capital ha sido la mayor fuente de crecimiento industrial de la ciudad y no el cambio tecnológico. “Según los cálculos realizados, el crecimiento del capital contribuyó en el período 1980-1989 con el 45.9% del crecimiento industrial de la ciudad, mientras que en el período 1990-1999 la contribución del capital alcanzó el 63.3%. La productividad total de los factores contribuyó con el 48.5% y el 32.9% en los mismos períodos, mientras que el empleo industrial contribuyó con el 5.6% y el 3.8% respectivamente. Hay que destacar además que los mayores incrementos en la productividad laboral se originaron en una fuerte reducción del empleo industrial en los 90, más que en mejoras de la eficiencia laboral²³

Cuadro 1
DISTRIBUCIÓN DEL PIB DE BOGOTÁ Y NACIONAL 1960-2002

AÑO	BOGOTÁ	ANTIOQ	VALLE	ATLANT	RESTO PAIS
1960	15.4	13.7	12.5	4.8	53.6
1965	17.6	13.7	12.6	5.0	51.1
1970	19.9	14.3	12.5	5.1	48.2
1975	21.3	13.5	11.8	5.6	47.8
1980	20.7	16.0	12.4	4.8	46.1
1985	20.8	15.5	12.2	4.4	47.1
1990	21.0	11.4	14.9	4.1	48.6
1995	23.7	15.1	12.1	4.5	44.6
1998	23.1	14.7	11.8	4.6	45.8
1999	22.7	14.8	12.0	4.6	45.9
2000	22.8	14.9	11.4	4.5	46.4
2001	23.0	ND	ND	ND	ND
2002	23.2	ND	ND	ND	ND

Fuente: Dirección de Estudios Sectoriales de la Secretaría de Hacienda del Distrito. Cuadernos de la Ciudad No.2

²² Cuadernos de la Ciudad. Serie productividad y competitividad No.2. Cambio tecnológico, productividad y crecimiento de la industria en Bogotá. Secretaría de Hacienda.

²³ IBIDEM

La ciudad participó con el 15.4% del PIB nacional en 1960, pasó al 21.0% en 1990, 22.8% en el 2000 y un proyectado de 23.2 en el 2003. Contrario a lo ocurrido con el resto del país que del 53.6% en 1960, descendió al 48.6% y 46.4% en 1990 y 2000, respectivamente. Esta situación y analizando el comportamiento del PIB de las otras ciudades, se tiene que el de Bogotá, jalona el PIB Nacional. (ver cuadro 1)

Cuadro 2

**CRECIMIENTO REAL DEL PIB %
DE BOGOTA VS. NACION 1999-2003**

AÑO	BOGOTA	NACION
1999	-11.3	-4.2
2000	3.1	2.7
2001p	2.4	1.4
2002py	2.3	1.2
2003py	2.5	1.8

Fuente: DANE, PIB Nación 1999-2000. DNP PIB 2001

Cálculos: Secretaría de Hacienda Distrital, Dirección de Estudios Económicos

Mientras que el PIB de la Nación ha mantenido durante los últimos 5 años una tendencia decreciente, el de Bogotá, ha mantenido un crecimiento estable durante el período. (ver cuadro 2)

En el comportamiento del PIB por sectores (ver cuadro 3), se observa que la industria manufacturera de Bogotá, no ha aumentado el PIB total desde 1980 al 2002. Por su parte el sector de servicios, logró aumento en su participación de 1.4 %, mientras que el sector menos dinámico ha sido el de la construcción, cuya participación se redujo drásticamente de 9.3% a 6.3%. Los demás sectores permanecieron estables durante el período.

Cuadro 3

COMPOSICIÓN DEL PIB DE BOGOTA POR SECTORES 1980-2002

SECTOR	1980	1990	1995	1997	1999	2000p	2001p	2002p
Industria Manufacturera	15.9	16.0	17.2	16.8	14.7	15.7	15.4	15.2
Construcción y obras civiles	9.3	10.1	10.8	6.3	5.7	6.4	5.8	6.3
Comercio, hoteles y restaurantes	11.9	10.4	13.2	13.2	12.0	11.9	11.9	12.0
Transp, almacenam. y comunic.	9.4	8.5	8.2	8.7	9.7	9.7	9.4	9.5
Intermediación financiera	10.2	13.1	12.1	14.0	12.2	11.1	10.3	10.5
Actividades inmobiliarias y alquiler	18.1	18.5	15.5	17.3	18.4	18.0	17.7	17.5
Servicios *	21.8	18.7	18.7	21.5	24.3	23.3	23.4	23.2
Otros **	3.4	4.7	4.2	2.1	3.0	4.0	6.0	5.8

P= Preliminar

* Incluye electricidad, gas y agua, servicios del gobierno, servicios personales y domésticos

** Incluye: Agricultura, minería, servicios a las empresas, intermediación financiera indirecta e impuestos netos de subsidios

Fuente: Cuadernos de Ciudad de la SHD No. 2. Dirección de Estudios Económicos

El cuadro 3 muestra que el sector más importante durante las dos últimas décadas para la economía de Bogotá, ha sido el de servicios, con un 23.2% en el 2003, mientras que le sigue el sector de Actividades inmobiliarias y alquiler con el

17.5% y en tercer lugar se encuentra el sector de la Industria Manufacturera con el 15.2%. Estos tres sectores, aportan a la economía el 56% del total de PIB de Bogotá.

Otra información importante a tener en cuenta para caracterizar la economía bogotana, es el peso del Valor Agregado de la Industria de la ciudad. Según la Encuesta Anual Manufacturera realizada en el año 2000 por el DANE, el valor agregado por tamaño de las empresas, muestra que el 32.3% del VAI, es aportado por las micro, pequeña y mediana empresa²⁴, las cuales en cantidad de establecimientos representa cerca del 92% del total, mientras que las empresas que tienen entre 200 y 800 trabajadores, contribuyeron con el 43.2% y por último las empresas con más de 800 trabajadores, aportaron el 24.4%

Cuadro 4

VALOR AGREGADO INDUSTRIAL DE BOGOTA Y NUMERO DE ESTABLECIMIENTOS POR TAMAÑO DE EMPRESA Participación porcentual año 2000

Personas ocupadas	Valor Agregado	Cantidad establecimientos
De 1 a 199	32.4	91.8
De 200 a 799	43.2	7.2
Más de 800	24.4	1
Total	100.0	100.0

Fuente: DANE, ENM,

Se observa en el cuadro 4, que la industria de la capital está conformada esencialmente por pequeñas y medianas empresas, mientras que la gran industria la constituye apenas el 8% del número total de empresas. Sin embargo, el mayor valor agregado es aportado por las empresas que tienen mas de 200 trabajadores, con un 67.6% del VAI. El restante 32.4% es aportado por la pequeña y mediana empresa.

Según el tipo de bien que produce la industria Bogotana, encontramos que los sectores de mayor incidencia en el Valor Agregado Industrial de acuerdo a datos del DANE, según la EAM al año 2000, son: Bienes de Consumo Duraderos²⁵ con el 33.4%, Bienes de Consumo no Duraderos²⁶ con el 25.3% y los Bienes Intermedios²⁷ con un 24.4%. Con menor participación, se encuentran los sectores industriales que producen Bienes de Capital (productos metálicos, maquinaria eléctrica y no eléctrica) con un 9.8% y por último, el sector automotor con un 7.1%.

Es importante destacar en el comportamiento de los diferentes sectores desde los años 1980 al 2000, muestra que los sectores industriales que producen bienes de capital, presenté un fuerte descenso al pasar de 16.6% a 9.8% durante el período, el sector productor de bienes de consumo no duraderos, igualmente disminuyó al pasar

²⁴ Las Micro ocupan menos de 10 trabajadores. Las pequeñas, entre 10 y 49. Las medianas entre 50 y 200

²⁵ Comprende: prendas de vestir, calzado, y productos químicos, entre otros.

²⁶ Comprende: Alimentos y bebidas

²⁷ Comprende: Textiles, plásticos, sustancias químicas, metales no ferrosos y en general producción de insumos

de 30% a 25.3 y el sector automotor que pasó de 9.9% a 7.1%. Por el contrario los sectores productores de Bienes de consumo duradero y de Bienes Intermedios, tuvieron importantes incrementos al pasar de 24.5% al 33.4% y del 18.9% al 24.4% respectivamente.

Las cifras anteriores, reflejan la tendencia de la industria de Bogotá, mientras disminuye la producción de bienes de capital e intermedios, de los alimentos y bebidas, las cuales se encuentran en cabeza de la gran industria, la producción de los demás bienes en manos esencialmente de la pequeña y mediana empresa han aumentado en los últimos 20 años.

La producción industrial de acuerdo a la orientación de la demanda, se orientó de la siguiente manera: Para la demanda interna 53%, para el sector de la construcción, el 15%, para exportación el 23.1% y automotriz el 8.9%.

Como se observa, la orientación principal de la industria de la capital, se ha especializado en producir bienes para satisfacer la demanda interna, debido entre otras razones, a la fortaleza de su propio mercado, por las dificultades del transporte tanto terrestre como aéreo. En contraste, la clase empresarial bogotana, no tiene perfil exportador y así lo muestran las cifras: En 1980 las exportaciones del sector industrial participaron con el 4.3% de la producción bruta industrial, para el año 1999 llegaron apenas al 0.8%, mientras que para el año 2000 pasaron al 1.4%.

De otra parte, la siguiente es la distribución de las empresas constituidas y renovadas ante la Cámara de Comercio de Bogotá, de acuerdo a la distribución por sectores, según la Clasificación Industrial Internacional Uniforme – CIIU-: (cuadro 5)

Cuadro 5

DISTRIBUCIÓN DE LAS EMPRESAS DE BOGOTA POR SECTORES 2003-2004

CIU	SECTOR	2004*	%
A	Agricultura, Ganadería, Caza y Silvicultura	3807	1.0
B	Pesca	78	0.02
C	Explotación de minas y canteras	1020	0.3
D	Industrias manufactureras	48162	13.5
E	Suministro de electricidad, Gas y Agua	650	0.2
F	Construcción	10041	2.8
G	Comercio al por mayor y al por menor, Reparación de vehículos, automotores, motocicletas, efectos personales y enseres domésticos	156667	43.9
H	Hoteles y restaurantes	31817	8.9
I	Transporte, almacenamiento y comunicaciones	21436	6.0
J	Intermediación financiera	8111	2.3
K	Actividades inmobiliarias, empresariales y de alquiler	36624	10.2
L	Admón Pública y defensa; seguridad social de afiliación obligatoria	159	0.04
M	Educación	4908	1.4
N	Servicios sociales y de salud	7910	2.2
O	Otras de servicios comunitarios, sociales y personales	19409	5.4
P	Hogares privados con servicio doméstico	18	0.0
Q	Organizaciones y órganos extraterritoriales	13	0.0
	Vacias	6402	1.8
TOTAL		357233	100.0

Fuente: Cámara de Comercio de Bogotá.

* Información a Mayo 2004

La anterior información, revela que aproximadamente el 44% de los establecimientos registrados en la Cámara de Comercio de Bogotá, están dedicados a actividades de comercio al por mayor y menor, establecimientos de reparación de vehículos, efectos personales y enseres domésticos. En segundo lugar, con apenas un 13.5%, se encuentra la industria manufacturera, en tercer lugar, las actividades inmobiliarias, empresariales y de alquiler, mientras que las actividades relacionadas con hoteles y restaurantes ocupan el cuarto lugar, con el 8.9% de participación.

De acuerdo al tipo de organización, el 38% del total, son establecimientos de comercio, el 21.5% corresponde a personas jurídicas, mientras que el restante 40.5% son personas naturales. Estas cifras confirman, la supremacía de las empresas familiares y de personas de la economía bogotana.

Las exportaciones que más tienen peso entre 1996 y el 2002, son las relacionadas paradójicamente con los sectores intensivos en capital y alta tecnología con un 67% del total de las exportaciones de la ciudad, seguidas de los sectores intensivos en mano de obra no calificada con un 22.6%; comportamiento contrario a las exportaciones realizadas entre 1984 y 1990, las cuales eran el 61% de mano de obra no calificada seguidas de capital y alta tecnología con un 30%.

Existen diversas limitaciones para que la ciudad tenga perfil exportador. Una de ellas tiene que ver con las dificultades de transporte hacia y desde la sabana. Efectivamente, en los inicios de la Apertura Económica, el Presidente Cesar Gaviria manifestó en su intervención en el Primer Encuentro Nacional sobre Competitividad:

“Los costos aéreos y de las empresas aéreas y de la política de cielos abiertos y todo es un tema importante y el sector exportador va a depender en gran medida del transporte aéreo. Las empresas que se orienten a la exportación en las ciudades del interior van a tener que pensar en productos diferenciados porque aquí no vamos a tener un bajo costo de transporte por tonelada, hasta dentro de un buen tiempo así terminemos la troncal de la paz y así mejoremos la carretera a Buenaventura y así seamos capaces de hacer el túnel de la línea, aún así estas empresas que tienen mercados de exportación en el interior, van a tener que pensar en productos diferenciados porque los costos de transporte van a seguir siendo relativamente altos por un tiempo.”

De otra parte, el Gobernador de Cundinamarca, Alvaro Cruz, manifestó en la Mesa de Planificación Regional: *“Una de las limitantes para la competitividad de la región es el costo de exportación. Mientras en unos países el costo tonelada kilómetro carretero es de un centavo, en la región es de cinco. De ahí la importancia de trabajar en la navegabilidad del río Magdalena como una alternativa para disminuir costos ya que el costo tonelada kilómetro fluvial puede ser 10 veces más económico que el carretero”.*

Se identificó la importancia de habilitar el aeropuerto de Flandes, Palanquero y Villavicencio. Serían cuatro opciones con el Dorado, que enmarcarían una posibilidad de desarrollar la exportación vía aérea. El transporte aéreo en Bogotá tiene un sobrecosto por la altura ya que los aviones sólo pueden cargar el 80% de su capacidad, mientras que en los aeropuertos

alternos, la capacidad de utilizar sería del 100% y se podría reducir en un 20% el costo de los fletes.

Por otra parte, de acuerdo a cifras reportadas por el Banco de la República, el promedio anual de la inversión extranjera en Bogotá entre 1999 y 2002, fue de US\$1068 millones²⁸. La mayor inversión (50%), se realizó en el sector transporte, almacenamiento y comunicaciones, en segundo lugar el sector de explotación de minas y canteras y en tercer lugar en el suministro de electricidad, gas y agua.

De acuerdo a la clasificación por sectores, según la CIU, Bogotá cuenta a mayo del 2004 con 3120 empresas extranjeras, distribuidas como aparecen en el cuadro 6:

Cuadro 6

**EMPRESAS EXTRANJERAS UBICADAS EN BOGOTA POR SECTORES
A MAYO DE 2004**

CIU	SECTOR	CANTIDAD	%
A	Agricultura, Ganadería, Caza y Silvicultura	97	3.1
B	Pesca	2	0.06
C	Explotación de minas y canteras	202	6.5
D	Industrias manufactureras	373	11.9
E	Suministro de electricidad, Gas y Agua	26	0.8
F	Construcción	137	4.4
G	Comercio al por mayor y al por menor, Reparación de vehículos, automotores, motocicletas, efectos personales y enseres domésticos	916	29.3
H	Hoteles y restaurantes	28	0.9
I	Transporte, almacenamiento y comunicaciones	340	10.9
J	Intermediación financiera	191	6.1
K	Actividades inmobiliarias, empresariales y de alquiler	678	21.7
L	Admón Pública y defensa; seguridad social de afiliación obligatoria	5	0.16
M	Educación	18	0.58
N	Servicios sociales y de salud	32	1.0
O	Otras de servicios comunitarios, sociales y personales	75	2.4
P	Hogares privados con servicio doméstico	0	0
Q	Organizaciones y organos extraterritoriales	0	0
TOTAL		3120	100.0

Fuente: Cámara de Comercio de Bogotá

El mayor porcentaje de empresas extranjeras en Bogotá corresponde a empresas dedicadas al comercio al por mayor y menor, reparación de vehículos automotores, motocicletas, efectos personales y enseres domésticos, con un 29.3%, seguido de aquellas dedicadas a actividades inmobiliarias, empresariales y de alquiler, con un 21.7%, mientras que el sector de la Industria manufacturera, apenas alcanza al 11.9% del total de las empresas extranjeras en la ciudad. Le siguen a los anteriores sectores, las empresas dedicadas al Transporte, almacenamiento y comunicaciones con el 10.9%, las dedicadas a la explotación de minas y canteras con el 6.5% y a la intermediación financiera con un 6.1%.

²⁸ En 1999, fue de US\$1828 millones, en el 2000, US\$87 millones, en el 2001, US\$ 20082 millones, en el 2002 US\$ 278 millones y a sep. De 2003 US\$495 millones

Según informe de las Naciones Unidas²⁹, la financiación pública de Bogotá, en un 37% corresponde a impuestos, el 23% a transferencias el 10% a endeudamiento y el 30% a otros ingresos. Es importante resaltar que en países desarrollados, la inversión de las ciudades en un 50% proviene de impuestos. En este sentido el peso que presenta la venta de servicios de la ciudad en la financiación es bastante significativa, adicionalmente se debe indicar que Bogotá en el año 2001, según la SHD-CCB, el marcador de tributación local por habitante era de US\$90, siendo por debajo de ciudades como Sao Paulo (100), México (150), Madrid (220) entre otras; obviamente hay que tener en cuenta que el ingreso per cápita de estas ciudades también es superior a Bogotá.

Otro aspecto que vale la pena tener en cuenta, para determinar si Bogotá puede constituirse como un centro de negocios de la región, es el relacionado con los costos asociados al turismo y a los viajes de negocios. Según publicación de la CCB, de acuerdo a una encuesta realizada por USB Prices and Earning del año 2003, los 15 bienes y servicios de la canasta, que ofrece la ciudad se ubican en aproximadamente US\$280, muy por debajo de ciudades como Río de Janeiro, Caracas, Lima, Buenos Aires y México, en donde llega hasta US\$400.

Sin embargo, según información de la Contraloría de Bogotá³⁰, *“La imagen internacional del país, producto del estado de confrontación interna, sumada a la escasa gestión del estado frente al turismo cultural y la poca apropiación de la comunidad por sus activos turísticos, han ocasionado que la ciudad no se haya podido definir como destino turístico a pesar del elevado número de viajeros que llegan a la capital*

De todas maneras, la ciudad de Bogotá recibe más viajeros que todo el resto del país sumado. De igual forma, los hoteles de 4 y 5 estrellas alcanzan el 32% de su infraestructura hotelera y representan el 41.3% del total de los hoteles de 5 estrellas del país, lo que hace evidente su considerable potencial. A pesar de esto, el nivel de ocupación hotelera es inferior al 50%.

La ciudad se beneficia más del turismo interno que del exterior, motivo por el cual los ingresos que reportan a su economía están dados en gran parte en moneda nacional y no en divisas, de ahí que los ingresos de la actividad turística para Bogotá no sean significativos dentro de la economía capitalina, renglón importante de recursos de muchas capitales.

2.4 LA EDUCACIÓN EN EL DISTRITO ES COMPETITIVA?

Teniendo en cuenta que la educación, es uno de los pilares fundamentales para mejorar la productividad y la competitividad de las naciones y las ciudades, en procura de mejorar la Ciencia y Tecnología en donde el conocimiento y sus múltiples aplicaciones son elementos centrales para el desarrollo económico y social de las

²⁹ Global Urban 1999 CCB

³⁰ Subdirección de Análisis Sectorial de Educación, Recreación y Deporte. Año 2003

sociedades actuales, es necesario realizar un análisis que permita conocer la situación del sistema educativo de Bogotá, haciendo en primera instancia un recorrido de lo sucedido en Latinoamérica y el país.

Definitivamente, la distancia entre las capacidades científicas y tecnológicas de los países desarrollados y los países en desarrollo, es una de las causas y la mayor de ellas, de la persistencia del subdesarrollo. Así mismo, el potencial humano de un país es fundamental en la implementación de esas nuevas afluencias de tecnología así como el grado de capital foráneo es importante como propagador tecnológico.

*“...Las incursiones teóricas sobre la influencia positiva de la investigación en ciencia y tecnología reafirman la importancia del factor. Así mismo señalan cuatro tipos de innovación: **Aprender haciendo:** mediante una mayor incorporación de capital humano en la función de producción, se generan externalidades que determinan mayores niveles de crecimiento. **Capital humano:** una mayor inversión en educación se fundamenta en que esta hace parte del desarrollo tecnológico, y es esencial en las decisiones de los empresarios para alcanzar mayores aumentos de productividad”.*

La CEPAL, señala que *“...la región no ha alcanzado una dotación de recursos humanos que permita enfrentar adecuadamente las necesidades que surjan de la rápida reestructuración productiva y el aumento de la productividad. Esto se debe a que, aunque la oferta de personas calificadas (con formación universitaria completa o técnica postsecundaria), ha aumentado rápidamente, no ha crecido lo suficiente. Además, las calificaciones de aquellos que han alcanzado un mayor nivel de educación no siempre se ajustan a los requerimientos del mercado”³¹.*

De acuerdo a los análisis de la CEPAL, el elevado ritmo de crecimiento del número de técnicos y profesionales, se registró en casi todos los países de la región. Según los datos disponibles para 11 naciones Latinoamericanas, las que reúnen cerca del 85% de la población regional, en 10 de ellas la tasa promedio anual de crecimiento del número de profesionales y técnicos superó el 5.5%. La excepción la constituye Brasil, donde la oferta potencial de profesionales superó con holgura a la de técnicos.

El desempleo abierto y la pobre remuneración que reciben alrededor de un quinto de las personas que han alcanzado niveles elevados de calificación constituyen otras formas de desaprovechamiento o subutilización de los recursos humanos en la región. En el estudio de la CEPAL, se estima que alrededor de 24% de la fuerza de trabajo urbana calificada está subutilizada. De esta forma, la región enfrenta el urgente desafío de aumentar la cantidad y especialmente la calidad de los recursos humanos necesarios para elevar la competitividad de sus economías.

Según la CEPAL en la Declaración del Milenio³², es imprescindible un rápido crecimiento de los índices de cobertura de la educación y el mejoramiento sustancial

³¹ Panorama Social en América latina. 2001-2002. 7 nov. 2002

³² La meta propuesta en la Declaración del Milenio de las Naciones Unidas, de reducir la pobreza extrema en el mundo a la mitad entre los años 1990 y el 2015.

de su calidad, situación que permitiría reducir las brechas existentes entre los niños y jóvenes de distintos estratos sociales. Igualmente, es necesario adecuar la educación a las demandas que impone la economía moderna, la cual debe ser más tecnificada e integrada al comercio mundial.

La Cámara de Comercio de Bogotá, en su Separata de Competitividad regional, señala: “En términos de competitividad, lo más importante es la calidad. Los bachilleres bogotanos no están a la altura de sus iguales en el ámbito internacional”. De la misma manera: “La cobertura de la educación sigue siendo precaria: sólo la mitad cursa el bachillerato y únicamente 7 alcanzan nivel profesional.”

2.4.1 Educación Preescolar, Básica primaria y Secundaria

Según las proyecciones del DANE, Bogotá cuenta con el 15.3% de la población nacional en el 2003. La Población en Edad Escolar –PEE-, según Planeación Distrital, es de 1.572.925 niños y jóvenes, es decir, edades comprendidas entre los 5 y 15 años. Esta PEE (cuadro 7), se encuentra distribuida según los siguientes estratos:

Cuadro 7

POBLACIONES EN EDAD ESCOLAR EN BOGOTÁ SEGÚN ESTRATO – 2003

ESTRATO	PEE	%
Estratos 1 y 2	727.191	46.2
Estrato 3	648.823	41.2
Estratos 4,5 y 6	190.349	12.1
Sin estrato	6.562	0.4
TOTAL	1.572.925	100.0

Fuente: Subdirección de Análisis Sectorial Sec. Educación

El 87.4% de la PEE, se encuentran clasificados en estratos 1 a 3, es decir, aproximadamente 1.376.014 jóvenes. Esto explica el gran esfuerzo fiscal, que tiene que hacer la ciudad, para brindar educación a esta población, en su gran mayoría, como más adelante se detalla, a cargo del estado.

Otras estadísticas importantes para tener en cuenta, son que la ciudad, concentra el 14% de la matrícula total de educación básica y media del país, el 10% de la matrícula pública y el 33% de la privada. Igualmente, Bogotá cuenta con un promedio de 9.6 años de educación, frente a 7.3 del promedio nacional de la población de más de 15 años de edad. En contraste, el 2.2% de la misma población, no sabe leer ni escribir.

La oferta educativa en la ciudad está conformada, por la del sector oficial y privado, desde los grados 0°, hasta el 11°. Según lo anterior, la ciudad puede atender el

98.2% de la demanda. En el 2003, el 58% fueron financiados por el distrito, mientras que el 42% restante, por el sector privado, así:

Sector Oficial	860.859	50.0%
Instituciones privadas	722.963	42.0%
Concesión	23.109	1.3%
Subsidios	114.787	6.7%
TOTAL	1.721.718	100.0%

Ahora bien, la oferta educativa en el año 2003, la realizaron 2.935 instituciones de educación distribuidos de la siguiente manera:

Establecimientos oficiales	386 (23 en concesión)
Establecimientos privados	2.549

Se evidencia que el Distrito, con tan sólo el 13%, del número de establecimientos oficiales de educación, asume el 58% de la demanda, de manera que en el sector privado, se ofrecen 2794 jornadas, en las cuales, se encuentran instituciones pequeñas y de escasa cobertura y que en un 86.3%, pertenecen a personas naturales o sociedades, seguido de comunidades religiosas con un 7%; contrario a lo que ocurre con las instituciones de carácter oficial, de las cuales 139 de ellas, educan al 51.7% de los alumnos oficiales y en las instituciones privadas, 1846 educan el 22.8% de alumnos privados.

Del total establecimientos privados, el 30.3%, son de preescolar y básica primaria, el 24.1% son solo de preescolar y el 18.4%, son de preescolar, básica completa y media. Estos porcentajes indican, que la mayor cantidad de instituciones educativas están dedicadas a brindar educación a los grados de preescolar y básica primaria, áreas que el estado debiera asumir totalmente por ser de su responsabilidad y además tener suficiente cobertura, para satisfacer la demanda para la educación gratuita.

Desde 1998 hasta el 2003, las matriculas de preescolar, en el sector oficial, han permanecido prácticamente inalterables y en el sector privado se han incrementado ligeramente. En materia de básica primaria en sector oficial, se incrementaron significativamente al pasar de 300 mil a 400 mil alumnos, mientras que en el sector privado, por el contrario en los últimos 4 años la tendencia es hacia la disminución. Respecto a la Básica secundaria y la media la proporción es totalmente contraria, mientras en el sector público se incrementa, en el sector privado disminuye. De tal suerte, que cada año, alumnos de establecimientos privados pasan al sector público, debido a diferentes causas, como el desempleo, la pobreza y la baja calidad de vida de los bogotanos.

En el año 2003, la distribución de las matrículas según el nivel educativo, se observa en el cuadro 8:

Cuadro 8

MATRICULA SEGÚN SECTOR Y NIVEL 2003

Nivel Educativo	Oficial	Privado	Total
Preescolar	57.604	67.766	125.370
Primaria	385.902	320.813	706.715
Secundaria	311.518	209.461	520.979
Media	105.843	85310	191.154
TOTAL	860.867	683.351	1.544.218

Fuente: Secretaría de Educación Distrital

Otra de las situaciones que preocupan, es la deserción escolar. El siguiente cuadro, se muestra las matriculas realizadas en 1998, para el grado 6°, se supone que en el 2003 se estarían graduando de bachilleres.

Cuadro 9

MATRICULAS RESPECTO A GRADOS

Sector	Matriculas 1998	Grados 2003	%
Oficial	218.516	37.530	17.2
No oficial	260.757	43.706	16.8
TOTAL	479.273	81.236	16.9

Fuente: Subdirección de Análisis Sectorial Sec. Educación

Se aprecia, que apenas el 17% aproximadamente de los alumnos matriculados llegan a graduarse de bachilleres, siendo mayor la posibilidad de grado, en el sector oficial. El restante 83%, se queda en la básica secundaria o simplemente se retiran.

Para impartir la educación en el sector oficial en el año 2003, el distrito contaba con 26.376 docentes y directivos docentes, mientras que en el sector privado habían 38.019, para un total de 64.395 docentes y directivos docentes en la capital. Dando un promedio de 27 alumnos por cada docente

2.4.2 Educación Superior

En materia universitaria el panorama es diferente. No obstante Colombia, haber pasado del 9% al 17% de cobertura neta en los últimos años, aún se encuentra muy por debajo de países como Argentina que tiene una cobertura del 36% y de Panamá, Chile y Uruguay que superan el 30%. Según estadísticas del Banco Mundial, en Colombia la oferta de universidades es suficiente, sin embargo, la demanda es inferior.

En el país, el portafolio educativo contempla aproximadamente 3.512 programas profesionales, técnicos, tecnológicos y de posgrado. En materia de Ingenierías (son las que contribuyen al desarrollo tecnológico) existen más de 110 títulos de pregrado. Aún así, las de mayor demanda son: De sistemas, industrial, electrónica, civil,

mecánica ambiental y eléctrica, de las que anualmente se gradúan cerca de 15.000 profesionales.

Según información suministrada por el Ministerio de Educación, las carreras universitarias de mayor preferencia en el país son las indicadas en el cuadro 10:

Cuadro 10

CARRERAS UNIVERSITARIAS DE MAYOR PREFERENCIA
Septiembre de 2003 Calendario A

ARRERA	BACHILLERES ANTERIORES		ESTUDIANTES DE GRADO 11		TOTAL	
	No.	%	No.	%	No.	%
MEDICINA	2409	14.85	35788	15.03	38197	15.02
INGENIERIA DE SISTEMAS	679	4.18	12155	5.10	12834	5.05
ENFERMERIA	620	3.82	8631	3.62	9251	3.64
ADMON. DE EMPRESAS	577	3.56	7595	3.19	8172	3.21
PSICOLOGIA	404	2.49	7368	3.09	7772	3.06
DERECHO	737	4.54	6762	2.84	7499	2.95
ODONTOLOGIA	262	1.61	6947	2.92	7209	2.83
INGENIERIA ELECTRONICA	473	2.92	5943	2.50	6416	2.52
INGENIERIA INDUSTRIAL	308	1.90	4656	1.96	4964	1.95
INGENIERIA MECANICA	190	1.17	4757	2.00	4947	1.94
INGENIERIA CIVIL	253	1.56	4144	1.74	4397	1.73
MEDICINA VETERINARIA	148	0.91	3943	1.66	4091	1.61
MED. VET. Y ZOOTECNIA	197	1.21	3559	1.49	3756	1.48
CONTADURIA PUBLICA	440	2.71	3282	1.38	3722	1.46
CRIMINALISTICA	90	0.55	3532	1.48	3622	1.42
ARQUITECTURA	103	0.63	3249	1.36	3352	1.32
CIENCIAS MILITARES	85	0.52	2978	1.25	3063	1.20
ING. DE PETROLEOS	94	0.58	2577	1.08	2671	1.05
COMUNICACION SOCIAL	93	0.57	2576	1.08	2669	1.05
LIC. EN EDUC. PREESCOL.	221	1.36	2390	1.00	2611	1.03
INGENIERIA QUIMICA	102	0.63	2466	1.04	2568	1.01
DISEÑO GRAFICO	120	0.74	2360	0.99	2480	0.98
ING. DE SISTEMAS Y COMP.	104	0.64	2297	0.96	2401	0.94
BACTERIOLOGIA	93	0.57	2278	0.96	2371	0.93
BACTERIOLOGIA Y LAB. CLINICO	166	1.02	2133	0.90	2299	0.90
SUBTOTAL	8968	55.27	144366	60.63	153334	60.28
OTRAS CARRERAS	7258	44.73	93759	39.37	101017	39.72
TOTAL	16226	100.00	238125	100.00	254351	100.00

Fuente: Ministerio de Educación

Las preferencias para estudiar carreras universitarias, recaen en mayores porcentajes en áreas que no contribuyen significativamente al desarrollo empresarial del país y de la ciudad, excepto la Ingeniería de Sistemas y la Administración de empresas, mientras que en lugares secundarios, se encuentran las demás ingenierías y otras carreras técnicas. No obstante los estudios universitarios están direccionados a sectores en los cuales se ha especializado la ciudad, como son: Las áreas de la salud, sistemas y comunicaciones.

Por el contrario, las preferencias por las carreras tecnológicas, son menores que por las universitarias. Mientras que para las primeras las pretenden 31.630 personas, para las segundas, optan 254.351 personas, es decir, apenas el 11 % del total de aspirantes a estudiar. Esta situación da al traste con la necesidad de mejorar la competitividad en el país y la ciudad, por cuanto la dinámica de la empresa, está requiriendo ingenieros y técnicos capaces de modernizar técnica y tecnológicamente a las empresas para poder competir en los mercados internacionales.

Las Universidades no parecen estar a tono con las necesidades del país, toda vez que es mucho más fácil y económico abrir una facultad de orden social que una eminentemente tecnológica, por cuanto se requiere de cuantiosas inversiones en equipos y laboratorios sofisticados para el adiestramiento. Igualmente, la inversión de las universidades y demás entidades de educación superior, es muy limitada y en muchas prácticamente nula.

Las carreras tecnológicas de mayor preferencia se relacionan en el cuadro 11:

Cuadro 11

CARRERAS TECNOLÓGICAS DE MAYOR PREFERENCIA
Septiembre de 2003. Calendario A

CARRERA	BACHILLERES ANTERIORES		ESTUDIANTES DE GRADO 11		TOTAL	
	No.	%	No.	%	No.	%
TECNOL. EN CRIMINALISTICA	89	2.15	3462	12.59	3551	11.23
TECNOL. EN CIENCIAS MILITARES	57	1.38	1373	4.99	1430	4.52
TECNOL. EN INVESTIGACION JUDICIAL	41	0.99	1299	4.72	1340	4.24
TECNOL. EN ADMON.DE EMPRESAS	47	1.14	741	2.69	788	2.49
TECNOL. EN MECANICA AUTOMOTRIZ	15	0.36	611	2.22	626	1.98
TECNOL. EN MECANICA AUTOMOTRIZ	17	0.41	495	1.80	512	1.62
TECNOL. EN INGENIERIA DE SISTEMAS	24	0.58	468	1.70	492	1.56
TECNOL. EN VETERINARIA	12	0.29	454	1.65	466	1.47
TECNOL. EN SISTEMAS	25	0.61	352	1.28	377	1.19
TECNOL. EN ELECTRONICA	18	0.44	283	1.03	301	0.95
TECNOL. EN EDUCACION PREESCOLAR	8	0.19	288	1.05	296	0.94
TECNOL. ELECTRONICA	27	0.65	254	0.92	281	0.89
TECNOL.G.ANALIS.DE SIST.Y PROG.COMPUT	16	0.39	250	0.91	266	0.84
TECNOL. EN ESTUDIOS POLICIALES	18	0.44	231	0.84	249	0.79
TECNOL. COMUNC. SOCIAL-PERIODISMO	10	0.24	236	0.86	246	0.78
TECNOL. EN SISTEMAS Y COMPUTACION	13	0.31	232	0.84	245	0.77
TECNOL.G.ANAL. Y PROG.COMPUTADORES	13	0.31	230	0.84	243	0.77
TECNOL.G.DISEÑO MODAS Y ALTA COSTURA	5	0.12	235	0.85	240	0.76
TECNOL. EN DISEÑO GRAFICO	12	0.29	224	0.81	236	0.75
TECNOL. AGROPECUARIA	18	0.44	217	0.79	235	0.74
TECNOL. ELECTRONICA AERONAUTICA	4	0.10	227	0.83	231	0.73
TECNOL.EN INSTRUMENTAC. QUIRURGICA	13	0.31	217	0.79	230	0.73
TECNOL. EN EDUCACION FISICA	13	0.31	189	0.69	202	0.64
TECNOL. BANCARIA Y FINANCIERA	10	0.24	184	0.67	194	0.61
TECNOL. EN COMPUTACION	10	0.24	175	0.64	185	0.58
SUBTOTAL	535	12.95	12927	47.01	13462	42.56
OTROS PROGRAMAS	3595	87.05	14573	52.99	18168	57.44
TOTAL	4130	100.00	27500	100.00	31630	100.00

Fuente: Ministerio de Educación

Como se aprecia, las tecnologías más elegidas, no son las relacionadas con el desarrollo tecnológico ni de apoyo a los sectores productivos del país y la ciudad, sino las direccionadas a la prestación de servicios de salud y militares. Igual situación ocurre con las carreras técnicas profesionales. En lugares secundarios de predilección, se encuentran las carreras técnicas profesionales que sirven de soporte a la industria y empresa nacional y de Bogotá.

La oferta de cupos en el país y la ciudad, supera a la demanda, especialmente la Universidad privada, por la expectativa de ingreso de estudiantes de otras regiones y al potencial de egresados bachilleres de la ciudad. Sin embargo, la escasez de recursos de los nuevos bachilleres para poder ingresar a los programas privados, la

deficiente calidad de la educación básica y la escasez de cupos en la Universidad pública, impiden el ingreso a la educación superior de la mayor parte de bachilleres.

Cuadro 12

SITUACION DE LA POBLACION UNIVERSITARIA NACIONAL 2002

CLASE INSTITUCION	CUPOS	SOLICIT	PRIMIP	MATR. 1ER CURSO	TOTAL MATRICUL		Egresados	Graduados
					Período Académico Primero	Segundo		
Nacional Oficial	167.380	483.793	114.476	134.707	406.455	416.722	47.254	49.230
Jornada Diurna	119.098	426.191	81.541	98.422	297.271	305.469	33.752	34.586
Jornada nocturna	25.226	38.528	16.270	18.609	56.411	57.674	7.373	7.605
A distancia	23.056	19.074	16.465	17.677	52.773	53.579	6.129	7.039
Nacional Privada	473.639	259.080	145.624	197.298	575.003	583.426	81.407	82.666
Jornada Diurna	292.000	179.860	99.262	135.423	396.714	400.033	52.323	54.112
Jornada nocturna	162.789	69.611	42.280	54.460	153.546	155.669	27.057	26.894
A distancia	18.850	9.609	4.082	7.415	24.743	27.724	2.027	1.660
Total Nacional	641.019	742.873	259.900	332.005	981.458	1.000.148	128.661	131.896
Jornada Diurna	411.098	606.051	180.803	233.845	693.895	705.502	86.075	88.698
Jornada nocturna	188.015	108.139	58.550	73.068	209.957	213.343	34.430	34.499
A distancia	41.906	28.683	20.547	25.092	77.516	81.303	8.156	8.699

Fuente: Ministerio de Educación Nacional

Como se observa en el cuadro 12, el 26% de los cupos de educación superior son ofrecidos por las universidades públicas, y el 74% por las instituciones privadas. Solamente el 40.5% de los cupos son realmente utilizados, dentro de ellos el 44% son de universidades públicas y el restante 56% corresponde a privadas.

De acuerdo a las solicitudes de cupos, el 65% de los aspirantes, lo acuden a las universidades públicas, y el 35% ante las instituciones privadas. Es decir, la cobertura de las instituciones públicas apenas alcanza al 24% y el de las instituciones privadas, llega al 56% de su demanda. De todas maneras, según las solicitudes, apenas llegan a matricularse como primíparos el 35%.

Considerando que el comportamiento de los matriculados con respecto a los egresados y graduados, tienen similar comportamiento durante la duración de la carrera, se observa que terminan apenas aproximadamente el 50% de los matriculados. De ellos, el 37% egresados de instituciones públicas y el 63% en las privadas.

Bogotá es la capital educativa del país ya que cuenta con el 38% de la matrícula universitaria, es decir, aproximadamente 360.000 estudiantes son atendidos por las Universidades de la capital. En la ciudad se ofrece el 46% de los programas universitarios de pregrado, de los cuáles el 86% lo hace el sector privado y el restante 14% la Universidad pública.

En ella se encuentran ubicadas 105 Instituciones de Educación Superior que en el 2002 ofrecieron programas universitarios así: 110.385 cupos en Carreras universitarias, 12.985 cupos para técnicos profesionales, 37.857 cupos para tecnólogos y 9.173 cupos para licenciaturas. Para profesionales, ofrecieron: 3.130 cupos para maestrías, 30.582 cupos para especializaciones y 112 cupos para doctorados. (ver cuadro 13)

Cuadro 13

SITUACION DE LA POBLACION UNIVERSITARIA DE BOGOTA 2002

Educación Superior	Cupos	Solicitud	Primipar	Egresados	Grados
Carrera Universitaria	110.385	190.273	59.722	27.038	26.626
Técnico Profesional	12.985	13.411	7.458	3.833	3.704
Tecnología	37.857	32.413	15.389	5.824	5.904
Licenciatura	9.173	23.783	5.875	1199	1298
SUBTOTAL	170400	259.880	88.444	37.894	37.532
Maestría	3.130	1.205	984	842	723
Especialización	30.582	20.613	15.951	11.559	10.693
Doctorado	112	16	15	17	17
SUBTOTAL	33.824	21.834	16.950	12.418	11.433
TOTAL	204.224	281.714	105.394	50.312	48.965

Fuente: Ministerio de Educación Nacional

Es evidente que los bachilleres prefieren estudiar carreras Universitarias en un 68.6%, seguido de tecnologías con un 17.4%, para técnicos profesionales el 8.4% y para licenciaturas el 6.6%. Mientras que el 94.1% de los profesionales eligen realizar especializaciones.

Es necesario destacar, que aunque existe demanda de cupos, la oferta cubre el apenas el 66% de la misma, aunque, únicamente se matricula el 52% de la oferta de cupos. Esta situación permite inferir que a pesar del alta demanda, ésta se realiza a las instituciones públicas, a las cuales, ante la difícil situación económica del 87% de la PEE que pertenece a los estratos 1 al 3, no pueden ingresar a las instituciones privadas. Es decir, que en el 2002, se quedaron sin poder ingresar a la Universidad o institución Superior 171.436 bachilleres, lo que equivale al 66% de las solicitudes.

Cuadro 14

**PROGRAMAS EDUCACION SUPERIOR MAS
PREFERIDAS EN BOGOTA 2002**

Clase	Programa	Primíparos	%
Carrera Universitaria	Derecho	5.301	8.9
	Administración de empresas	4.977	8.3
	Contaduría pública	3.557	5.9
	Ingeniería de sistemas	3.420	5.7
	Ingeniería industrial	3.018	5.0
	Otras	39.449	66.2
Técnico profesional	Ingeniería de sistemas	1.752	23.5
	Administración de empresas	1.012	13.6
	Contabilidad y finanzas	727	9.7
	Construcción	348	4.7
	Otras	3.619	48.5
Tecnología	Gestión comercial y de negocios	2.528	16.4
	Sistemas	1.970	12.8
	Producción animal	805	5.2
	Mercadeo y publicidad	585	3.8
	Otras	9.501	61.7
Licenciatura	Educación básica énfasis humanid	848	14.2
	Educación preescolar	752	12.5
	Ciencias religiosas	584	9.7
	Pedagogía infantil	378	6.3
	Otras	3.429	57.3
Maestrías	Economía	87	8.8
	Educación	77	7.8
	Administración de empresas	57	5.8
	Literatura	42	4.2
	Otras	721	73.4
Especialización	Lúdica y recreación para el desarro	3.143	19.7
	Informática y multimedia	2.253	14.1
	Docencia universitaria	590	3.7
	Pedagogía para desarrollo aprendi	572	3.6
	Otras	9.393	58.9
Doctorado	Filosofía	8	53.3
	Ciencias biológicas	4	26.6
	Teología	3	20.1

Fuente: Ministerio de Educación Nacional

En el año 2002, el SENA ofreció en Bogotá 5.468 cupos distribuidos en tecnologías y técnicas profesionales, para los cuales se matricularon 4.332 aspirantes de un total de 12.546 inscritos. La oferta de cupos en esta Institución del Estado apenas alcanza al 43.6% de la demanda. Las tecnologías de mayor demanda son: En Química Industrial, en Procesamiento de Alimentos Lácteos, Instrumentación Quirúrgica, en Gestión de la Producción Industrial y en Contabilidad y Finanzas. De otra parte, en las áreas técnicas profesionales, las preferencias son: en Administración del Recurso Humano, en Contabilidad y Finanzas, en Mantenimiento Industrial y en Mantenimiento Electrónico.

Ante las dificultades de los bachilleres de los estratos 1 a 3, para poder ingresar a la Universidad, el SENA se constituye en un de las pocas oportunidades para seguir capacitándose, con todo, como se observa, la disponibilidad de cupos es muy limitada, a pesar que, son éstas las áreas del conocimiento que necesita el país, la ciudad y la región, para apoyar no sólo a la empresa, sino también a la industria y al mercado de los servicios, así como mejorar el nivel de productividad y

competitividad. De manera que, es necesario insistir para que el Estado formule políticas públicas con el fin de fortalecer y ampliar la cobertura en las áreas técnicas básicas del conocimiento.

De otra parte, el ICETEX, organismo del Estado que brinda financiación para ingresar a los programas de pregrado y posgrado, a personas de escasos recursos, dentro del país, como en el exterior, presenta las estadísticas de los créditos otorgados a beneficiarios residentes en Bogotá (ver cuadro 15):

Cuadro 15

CREDITOS APROBADOS Y RENOVADOS POR EL ICETEX 2003

Región	T	Acces	Pregr.	Andr. Bello	Postgr	Médic.	Com. Negr.	Com. Indíg.	Post. Exter.	Idiom.	Transp	Rec. TAE		Total	%
												Pregr.	Postgr.		
Bogotá	L	5898			381				489	52	6			6826	
	R	2232	10043	78	337	377	141	518				278	3	14007	
	Tot	8130	10043	78	718	377	141	518	489	52	6	278	3	20833	29.03
Antioquia	L	1802			83				82	8	2			1977	
	R	904	4930	83	131	143	12	17				140	3	6363	
	Tot	2706	4930	83	214	143	12	17	82	8	2	140	3	8340	11.62
Valle	L	1691			76				65	3	0			1835	
	R	587	3615	74	79	85	147	10				0	0	4597	
	Tot	2278	3615	74	155	85	147	10	65	3	0	0	0	6432	8.96
Atlántico	L	1561			65				57	4	1			1688	
	R	422	1822	114	46	57	72	0				7	0	2540	
	Tot	1983	1822	114	111	57	72	0	57	4	1	7	0	4228	5.89
Santander	L	1354			65				46	1	0			1466	
	R	446	1351	54	31	44	6	1				24	0	1957	
	Tot	1800	1351	54	96	44	6	1	46	1	0	24	0	3423	4.77
Otros	L	8774			769				221	29	11			9804	
	R	3341	12876	678	486	77	521	113				587	17	18696	
	Tot	12115	12876	678	1255	77	521	113	221	29	11	587	17	28500	39.72
TOTAL		29012	34637	1081	2549	783	899	659	960	97	20	1036	23	71756	100

Fuente: ICETEX. 15 de junio 2004

El 29% de los créditos del ICETEX, son otorgados y renovados a beneficiarios residentes en Bogotá, en su mayoría de estratos 1 a 3, mientras que el 11.6% y el 9% corresponden a Antioquia y Valle respectivamente. El restante 39.7% se distribuye en las demás regiones del país.

Teniendo en cuenta los 25.100, estudiantes matriculados en el SENA en el año 2002, y los 20.833, beneficiarios de los créditos del ICETEX, en el año 2003, tenemos que estas dos entidades del Estado, contribuyen con la ciudad, con aproximadamente 46.000 soluciones de estudio superior, a pesar de ser la más alta del país, la cobertura resulta insuficiente para atenuar el déficit de oportunidades para los bachilleres de los estratos más bajos de Bogotá.

3 PROYECTO BOGOTA REGION

Antes de comentar los aspectos relacionados con la conformación y organización del Proyecto Bogotá Región, es necesario abordar algunos elementos teóricos y conceptuales sobre la justificación de este ordenamiento territorial.

“La ciudad competitiva se logra si somos productivos”. Ser competitivo es ser reconocido por otros en lo que uno hace y para ello se deben hacer más cosas, mejor hechas y a menor costo. El Gobierno no es el que deba hacer la actividad productiva sino crear las condiciones para que ello ocurra³³.

La productividad urbana es distinta de la empresarial, mientras esta última se puede medir a través de la cantidad de producto adicional generado por la incorporación de una unidad adicional de un factor; en la ciudad se tienen que medir temas como la movilidad, a través de la velocidad de desplazamiento, la seguridad, la infraestructura, los servicios públicos, entre otros.

Una ciudad no es competitiva solamente por sus activos físicos y su localización, sino también por las deficiencias propias y adquiridas para la atención de las demandas propias y foráneas. Por ello, las capacidades asociativas, los núcleos intelectuales y profesionales, las especializaciones de los trabajadores de sectores secundarios, los gobiernos locales y regionales, poseen un valor estratégico importante, pues es a partir de este conjunto de personas calificadas, que debería forjarse los principales productos de la ciudad, incluyendo la capacidad de organización, renovación, apropiación, adaptación e inclusive ordenar y acondicionar el territorio regional.

Igualmente, una región no es competitiva por que sí, por el contrario son las industrias y demás actividades que en ellas se instalan y llegan a prosperar y crecer, en las que por lo menos beneficie a la población residente en la ciudad o ciudades principales, y a los que viven y trabajan en la periferia regional.

En el análisis de competitividad internacional se cita constantemente la palabra periferia, como soporte de un centro; periferia es componente indispensable para aportar a un núcleo, que a la vez puede aglutinar diferentes elementos productivos, de servicios y de información. El denominado centro, tiene abundante demanda de productos, tanto en cantidad como en calidad, así como oferentes de estos productos, también orientan su producción hacia fuera del espacio regional, sea a nivel nacional o internacional.

De ahí que entendiendo el fenómeno de la localización y agrupación de las empresas y de las actividades económicas, como un criterio para la incorporación de ventajas

³³ LA REPUBLICA. La productividad se toma la capital de la república. 21 de oct.2002

económicas, la selección adecuada de instalación de industrias o implementación de servicios, resulta clave para crear ambientes y entornos competitivos.

“...Los modelos de Christaller, Chisholm, explican bajo la aproximación de modelos, la localización de industrias. Estos modelos nos configuran la importancia de un centro productivo, de transformación o de servicios, teniendo en cuenta las relaciones vivas que existen en el espacio económico, -oferta, demanda, recursos, transporte, tiempos, comunicaciones, entre otras, - vinculándonos al concepto de región funcional”³⁴.

La política nacional de productividad y competitividad surge en desarrollo del Plan Estratégico Exportador, mediante el cual se definió que el papel del Ministerio de Comercio Exterior debía trascender el ámbito de las negociaciones internacionales dado que estas no han sido suficientes para organizar el desarrollo exportador del país.

En desarrollo de lo anterior, se diseñó la política nacional de productividad y competitividad con base en un permanente diálogo con el sector empresarial colombiano y los múltiples diagnósticos y recomendaciones llevadas a cabo durante la década de los noventa; dicha propuesta se orientó al diseño de programas específicos, con el fin de mejorar la plataforma o entorno productivo empresarial, a través de la construcción de la Red Colombia Compite.

En el marco de la política de productividad y competitividad, Red Colombia Compite, es un proyecto que nace y propone una nueva forma de interacción entre todos los actores de la competitividad (empresarios, gobierno local y nacional, trabajadores, academia, rama legislativa y judicial del poder público), para trabajar articuladamente en busca de la competitividad regional y nacional, mediante un sistema que canalice los flujos de información, genere una cultura hacia la competitividad sostenible en el largo plazo y que permita la participación activa de sus miembros en la identificación de obstáculos y en la formulación de soluciones.

En consonancia con lo ocurrido en el ámbito nacional, y ante la necesidad, al igual que los países, las ciudades deben propender por ser competitivas, instancias gubernamentales, gremios y organizaciones privadas de Bogotá, empiezan a trabajar en aras de lograr mejores niveles de competitividad. En consecuencia, en el entorno del proyecto de la conformación de la Región Bogotá Cundinamarca, como una propuesta estratégica para mejorar la competitividad y como un mecanismo para la inserción de la ciudad y de la región a la economía mundial, los sectores tanto públicos como privados de la Ciudad y el Departamento, se han propuesto la meta de convertir a la región en una de las más competitivas de América Latina.

Desde 1994, por iniciativa del sector privado, agrupado en la CCB, se inicia el proceso de competitividad para Bogotá. Una determinación importante ha sido la creación del Consejo Regional de Competitividad Bogota-Cundinamarca, el cual se

³⁴ Documento: www.cipca.org.pe. Desarrollo y Competitividad Regional. 7 nov. 2002

presentó desde noviembre de 2.000. Así mismo, se trabaja con la consejería Distrital de Región y Competitividad desde enero de 2001. El 20 de marzo de 2002, se instala públicamente el Consejo Regional, el cual se encuentra conformado por aproximadamente 30 autoridades tanto Nacionales, Departamentales, Distritales, Municipales y otras organizaciones cívicas, públicas y privadas.

En el marco del Consejo Regional, se adoptaron las bases del Plan Regional de Competitividad para Bogotá y Cundinamarca³⁵ y se definió la visión para la región: *“Bogotá y Cundinamarca, en el 2015, será la región de Colombia más integrada institucional, territorial y económicamente, con una base productiva diversificada con énfasis en servicios especializados y agroindustria, articulada al mercado mundial para ser una de las cinco primeras regiones de América Latina por su calidad de vida”*³⁶

En el Plan se definieron los objetivos y 20 estrategias que incluyen 36 líneas de acción cada una de ellas con diferentes proyectos:

OBJETIVOS	ALGUNOS PROYECTOS
<ul style="list-style-type: none"> ✓ Incrementar las exportaciones de Bogotá y C/marca. ✓ Posicionar a Bogotá y Cundinamarca como uno de los mejores destinos de inversión en Latinoamérica. ✓ Fortalecer la economía regional a través de la organización en cadenas y clusters en agroindustria y servicios. ✓ Elevar la productividad de la pequeña y mediana empresa. ✓ Convertir el recurso humano, la ciencia y la tecnología en los principales factores generadores del desarrollo de la economía regional ✓ Construir la capacidad institucional para gestionar el territorio y la economía regional. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Crear la marca Bogotá-Cundinamarca, que le permita ubicarse en las opciones de los empresarios y de los emprendedores como alternativa de inversión y de creación de empresas. ✓ Desarrollar el Sistema regional de Oportunidades de Inversión, con información sobre los proyectos más atractivos para la inversión extranjera y nacional. ✓ Simplificar los trámites para creación de empresas, establecimiento de nuevas inversiones y actividad exportadora. ✓ Crear el régimen tributario especial para las nuevas empresas que se localicen en Bogotá en el marco del proyecto de ley Ciudad-Región. ✓ Crear la Agencia Promotora de inversión para Bogotá-Cundinamarca. ✓ Crear la red interinstitucional con las entidades relevantes para la promoción de inversión en la región.

De tal manera y en consideración de lo anterior, *“Hablar sobre la llegada de trasmilenio a Soacha, de la organización de los Juegos Nacionales del 2004 o simplemente, pensar en la construcción del puerto Multimodal de Puerto Salgar, obra que le permitiría a la región Bogotá Cundinamarca ser más competitiva en sus exportaciones por el río Magdalena, ya no son simples proyectos.*

*Así mismo, se pretende convertir a Bogotá y Cundinamarca en una de las regiones con mayores índices de exportación en Latinoamérica. Bogotá representa el puesto 13 de atracción de inversión extranjera, pero si se une a Cundinamarca, se podría convertir en la séptima competitiva y de atracción de capitales. El compromiso es hacer crecer las exportaciones por siete en los próximos 10 años.”*³⁷

³⁵ CCB. Hacia una Ciudad región competitiva: Hacia una región competitiva: Bases del Plan de Competitividad 2004-2014. Bogotá, diciembre 2003

³⁶ Observatorio de Competitividad No. 1. Enero del 2004. CCB. Situación actual de la competitividad en Bogotá. 2003

³⁷ Proyectos de trabajo en conjunto hacen de Bogotá y Cundinamarca una sola Región. nov. 29 de 2002. El Tiempo.com

Según datos de la CCB, la región exporta productos y servicios que equivalen a US\$206 por persona. Cifra bastante baja si se compara con otras regiones del continente. En Canadá, las exportaciones llegan a US\$9.159 por persona y en Venezuela el registro es de US\$847 por habitante.

Bogotá Cundinamarca, en los últimos 4 años, ha sido la región de mayores exportaciones en el país, en el 2003, las exportaciones alcanzaron a US\$2.040 millones, representando la cuarta parte de las exportaciones del país (sin incluir Café ni petróleo), menores que los años 2001 y 2002. Los productos que jalonan las exportaciones de la región son: Flores 29%, Otros bienes de consumo no duradero 9%, farmacéuticos y de tocador 8%, mineros, agropecuarios no alimenticios y químicos 7%.

Según el Observatorio de las exportaciones de la Cámara de Comercio de Bogotá³⁸, el destino de las exportaciones de la región fueron, en primer lugar, en un 40% hacia el NAFTA (Tratado de Libre Comercio de América del Norte), dentro de ellos en el 2003, el 84.8% fue a EE.UU. En segundo lugar, el 37% de las exportaciones a la Comunidad Andina, dentro de ellas, el 41.8% a Ecuador y el 39% a Venezuela. Es necesario aclarar que las exportaciones a Venezuela y Ecuador, han disminuido en los últimos dos años por la reducción del comercio entre estos países. El tercer mercado de destino de las exportaciones de la región es la Unión Europea, especialmente al Reino Unido, seguido de Alemania y España. Por último, las exportaciones hacia el MERCOSUR, las cuales han tenido una constante de disminución desde 1995 a 2003 al pasar de US\$45 millones a US\$21 millones, respectivamente. El principal socio en este último mercado es Brasil, con el 67% del total hacia ese destino.

La administración distrital participa activamente junto con el sector privado en la promoción de iniciativas y proyectos, determinantes para la competitividad y el comercio internacional, como son las cadenas productivas y clusters³⁹ de la Ciudad Región. Estas iniciativas y proyectos son:

- **Alianza entre todos:** Generación de empleo, mejorar la productividad y competitividad en el sector de la confección.
- **Salud Capital:** Alianza entre los más reconocidos hospitales y Centros médicos de Bogotá, junto con hoteles, agencias de viajes y empresas de transporte, para consolidar a Bogotá como importante y competitivo centro de recepción y atención de pacientes americanos que requieren servicios de salud de alta complejidad.
- **Cadena Cuero-Calzado:** Se analizan los aspectos más importantes del sector, el del mercado, identificando los principales actores, la producción, la tecnología y los canales de distribución.

³⁸ Observaciones de la Exportaciones. Bogotá y Cundinamarca 1995-2003. No. 4 mayo 2004. CCB.

³⁹ Aglomeraciones urbanas que generan externalidades positivas al nivel mundial en los ámbitos público y privado

- **Cadena Leche y derivados:** Se pretende formular una estrategia integral de racionalización de los mercados de leche cruda para el consumo directo en Bogotá.
- **Proyecto Agroindustrial de Bogotá y Cundinamarca:** Integración de actores del sector agroindustrial de la región, conformada por individuos y estructuras organizacionales que siendo autónomos e interdependientes, actúan sinérgicamente para maximizar la rentabilidad de la actividad dentro de estándares internacionales, generando empleo y bienestar.
- **Otras Cadenas productivas:** Se encuentran en proceso de consolidación las cadenas productivas de Biotecnología, Eléctrica y electrónica y joyería especializada para lo cual se están adelantando planes estratégicos de competitividad sectorial.

Resultado de un análisis realizado según las bases de datos de Planeación Distrital y la DIAN, procesados por la Cámara de Comercio de Bogotá, se seleccionaron los 10 sectores más relevantes de la economía Bogotana que son el soporte de la economía regional:

1. Fabricación de otros productos químicos
2. Construcción de material de transporte
3. Fabricación de textiles
4. Fabricación de sustancias químicas industriales
5. Fabricación de productos alimenticios
6. Construcción de maquinaria, aparatos accesorios y suministros eléctricos
7. Fabricación de productos plásticos
8. Sector agrícola
9. Fabricación de otros productos minerales no metálicos
10. Fabricación de productos metálicos excepto maquinaria y equipo.

De igual manera se identificaron los clusters más promisorios y que sobresalen por sus ventajas comparativas y competitivas:

- ◆ **Lácteos:** Por la fortaleza productiva en la sabana, en especial Sopó con Alpina
- ◆ **Educación:** Por ser líder a nivel nacional con el 38% de la oferta educativa en pregrado y mayores niveles en especializaciones, maestrías y doctorados.
- ◆ **Biotecnología:** Se concentran los principales centros de investigación.
- ◆ **Software en español:** Debido al desarrollo de paquetes administrativos y el desarrollo de las ingenierías de sistemas y electrónica y que tienen reconocimiento de empresas multinacionales.
- ◆ **Sector financiero:** Por consolidarse como uno de los sectores más importantes de la economía bogotana y ser líder a nivel nacional.
- ◆ **Telecomunicaciones:** Por la visión de ciudad interconectada mundialmente y por el desarrollo del sector debido a la inversión de capital extranjero.

- ◆ **Transporte aéreo:** Por la reparación de aviones medianos y la fabricación de naves pequeñas
- ◆ **Ocio:** Por la concentración hotelera y las inversiones en parque recreativos y cercanía a zonas recreativas y calidas.

3.1 POSIBLES EFECTOS DEL MERCADO DEL TRATADO DE LIBRE COMERCIO, EN LA ECONOMÍA DE LA REGIÓN

A pesar que la Región Bogotá Cundinamarca, es la más importante del país en muchos aspectos, la realidad es que frente al mundo tiene serias limitaciones para poder competir, como son en materia de ciencia y tecnología, educación y productos tipo exportación, desempleo y pobreza entre otras. Aunque el tema de integración comercial, no es nuevo, se están generando temores e incertidumbres en los diferentes sectores económicos de la región.

Bogotá y la región necesitan tener una posición firme y concertada frente al TLC, para tratar de favorecer los sectores potencialmente exportadores, debido a que definitivamente, según los expertos, traer inversión extranjera incrementar las exportaciones, es el camino para crecer y sobrevivir en el nuevo mercado. El TLC con Estados Unidos, es una gran oportunidad para lograr lo anterior, sin embargo, trae consigo riesgos que pueden afectar seriamente a nuestra débil y frágil economía de la ciudad y la región.

Como ya se ha mencionado a lo largo de este informe, las características de nuestra economía, esencialmente conformada por pequeños y medianos empresarios, con escasa tecnología y con visión hacia el mercado interno, sin duda, serán los más afectados por cuanto si no se modernizan y se transforman en empresas competitivas, los grandes capitales extranjeros los desplazarán, agudizando los problemas sociales que hoy día padece la ciudad. De otra parte el sector agrícola, también será un renglón seriamente afectado por el TLC, por la posible eliminación de la protección de los productos agrícolas colombianos, los cuales no podrán competir con los productos americanos, en virtud a la gran carga de ayuda interna a dichos productos, posición que permite ser comercializados en estos países a precios muy bajos.

El panorama es muy difícil para Bogotá y la Región, por cuanto existen profundas diferencias entre la industria de la región y la de EU, en materia tecnológica, calidad, precio y de inversiones de capital, situación que no le permite ser competitiva, ante la inundación de productos, bienes y servicios, norteamericanos en nuestro mercado. Además los pocos productos exportables de la región, tienen un mercado muy reducido en el país del norte, situación que frente a las importaciones (con cero arancel), es totalmente desequilibrada. Y que decir del agro de la Región?. Si en las negociaciones no se defiende este sector, definitivamente la agricultura desaparecerá, siendo remplazada por los productos norteamericanos, producidos

con mayor tecnología y con ayudas internas, ubicándolos mucho más económicos en nuestro mercado. Igual, los pocos productos de exportación, tendrán que competir fuertemente con otras regiones y países que son más competitivos y con mejores ventajas que las de Bogotá-Región.

Según los estudios realizados por el Consejo Regional de Competitividad, en el medio, industrial existen 23 sectores con ventajas competitivas de la región hacia los Estados Unidos y 8 con potencial exportador. En el ámbito agrícola, son 7 los sectores con ventajas competitivas, mientras 3 de ellos, tienen potencial de exportación.

Sin embargo, definitivamente el sector más dinámico de la economía regional, es el de servicios. En Bogotá representa aproximadamente el 70% del PIB y genera el 80% del empleo. A pesar de estos datos, es un sector muy complejo que no permite realizar diagnósticos acertados, para formular las políticas necesarias para ser más competitivos. En materia de servicios, la región tiene posibilidades en la exportación de talento humano, debido a su calidad y competencia, es en este aspecto, que en la negociación del TLC, se debe tratar de eliminar las restricciones y trabas al mercado laboral.

4 POLÍTICA PÚBLICA - PLAN DE DESARROLLO

Se han presentado importantes intereses comunes nacionales, departamentales, distritales, sector privado, gremios y academia, para mejorar la competitividad de la industria y convertir a la ciudad y la región en el más importante polo de desarrollo a nivel Nacional. Han coincidido decisiones políticas sobre el tema, como son: El Plan Estratégico Exportador, formulado por el Consejo Asesor Regional de Comercio Exterior, la conformación del Consejo Regional de Competitividad de Bogotá y Cundinamarca, los últimos cuatro Planes de Desarrollo de Bogotá, Parque tecnológico de la Sabana y la propuesta del anillo de innovación del POT de Bogotá, entre otras, han sido los elementos estructurales y de política pública que se han desarrollado en los últimos tiempos.

Uno de los aspectos importantes para que las ciudades y las regiones sean competitivas, tiene que ver con la reducción drástica de los factores que provocan la exclusión social (especialmente, de países en desarrollo). La formulación de planes de desarrollo de corto, mediano y largo plazo, requiere el conocimiento de la realidad local y su complejidad para identificar los principales retos para mejorar la calidad de vida y la apuesta por el desarrollo económico, especialmente, cuando se tiene la clara intención de insertar a los sectores populares, con su dinámica económica y social en procesos de desarrollo como una forma de eliminar la exclusión (causa de la pobreza).

Los factores que hacen difícil la promoción de la competitividad en los sectores populares, que requieren ser atacados con políticas públicas que se deben plasmar en los Planes de Desarrollo son:

- Infraestructura y servicios básicos
- Bajos niveles de escolaridad
- Deficiencias en acceso a información, innovación y tecnología
- Dificultades en el acceso a crédito apropiado
- Limitaciones para el desarrollo de su calidad de vida

Estas dificultades deben ser compensadas con las potencialidades que presentan los sectores populares tales como la creatividad, solidaridad espontánea, tenacidad, que son, con muchas otras las que han permitido su supervivencia y crecimiento contra todas las adversidades.

De manera sucinta, se aspira a presentar la política pública en materia de competitividad, plasmada en los últimos planes de desarrollo de la ciudad:

- Plan de Desarrollo Formar Ciudad 1995-1998

Pretende dar un apropiado ordenamiento organizacional e institucional a la ciudad, con el propósito de propiciar el progreso individual y la búsqueda del bien común. Lo anterior a través del mejoramiento de la competitividad de Bogotá y de quienes en ella vivían en una perspectiva de equidad.

Este Plan intentó desarrollar como objetivos, a través de la prioridad “Cultura Ciudadana”, una modificación de los comportamientos individuales y colectivos que reñían con la vida social de la ciudad, a través de la autorregulación ciudadana, de la capacitación de funcionarios, entre otros.

De conformidad con las teorías de desarrollo comentados en la primera parte de este informe, sobre este plan, podría hacerse una disertación de algunos elementos de *Competitividad sistémica*, al abordar el problema del desarrollo en la ciudad, a través de la consolidación de lo que podría ser el *nivel meta*, en lo referente al capital social de organización e integración. Igualmente, conjuga con elementos del *Institucionalismo*, al constatar la influencia de las instituciones, la conducta de las personas, los valores y en especial la cultura, como vehículos de aconductamiento social que permitan el control de aquellos comportamientos no deseables social y económicamente, con la prioridad “*Cultura Ciudadana*”.

Con relación al tema de *Competitividad*, a través de la prioridad “Productividad Urbana”, la administración de este período concibió el aumento de la “*Fertilidad económica de la ciudad*”, haciendo obras especialmente en servicios públicos, transporte e infraestructura, que permitieran el mejoramiento de las condiciones básicas, conducentes al logro de nuevas inversiones y el progreso de los agentes económicos.

Esta prioridad mostró la formulación y desarrollo de políticas activas en términos del *Modelo de Crecimiento Endógeno*. Así como la nueva geografía Económica, al desarrollar inversiones públicas que buscaban contrarrestar fuerzas centrípetas que pudieran afectar el capital y la inversión privada en el territorio.

□ Plan de Desarrollo Por la Bogotá que Queremos 1998-2001

La participación ciudadana, fue un elemento clave para el mejoramiento de las condiciones de vida (ejecución eficiente de los servicios básicos de salud, educación y el respeto civil y estatal), a través del progreso económico y social de la ciudad (ejes operativos: Sistema Integrado de Transporte masivo, Construcción y Mantenimiento de Vías, Banco de Tierras, Sistema Distrital de Parques y Sistema Distrital de Bibliotecas). La intervención del sector privado, es clave para un trabajo conjunto con el sector público.

En este Plan, se observa una posición ideológica donde predomina “El crecimiento económico”, como soporte del desarrollo, dejando de lado elementos propios del desarrollo humano, como lo cultural y lo político. La inversión en

infraestructura física era vital para el adecuado desarrollo de las prioridades del Plan.

La participación ciudadana se ejecutó a partir de la prioridad “Interacción Social”, cuyo objetivo era el de *procurar el bienestar de los individuos y los colectivos sociales ... creando opciones e interacción de redes de compromiso cívico .. condiciones de equidad para el acceso a la educación y la salud ... servicios. Tendrían un papel fundamental como factores de cohesión y dinamización del progreso social y económico de los individuos y la sociedad en su conjunto.*

Asociando esta concepción con las teorías de desarrollo, se observan elementos de “Competitividad Sistémica” y de “Crecimiento endógeno”, por la fijación del *nivel meta* en cuanto a la capacidad para interacción en lo cívico y la inversión en capital humano respectivamente. Igualmente, aspectos de las teorías del Neoinstitucionalismo y Capital Social, al hacer explícitos los costos de transacción, con la participación de lo público y lo privado, de una parte, y la capacidad de trabajo de los individuos junto a otros para alcanzar objetivos comunes, por la otra.

Para elevar la calidad de vida de la población residente en barrios con deficiencias en infraestructura y servicios sociales, mediante las prioridades “Desmarginalización”, “movilidad” y Urbanismo y servicios”, se pretendía dar solución a las dificultades para la promoción de la competitividad en los sectores populares.

□ Plan de Desarrollo Bogotá para Vivir Todos del Mismo Lado 2001-2004

En este Plan, al igual que el anterior, se da gran importancia a la participación y aporte de la ciudadanía como un elemento clave para el mejoramiento de la ciudad, sin embargo, pese a que los mecanismos están plasmados en Leyes, Acuerdos y Decretos, la participación no se materializa, toda vez que al ejecutar la decisión, la administración la reorienta dándole otro sentido, al deseo inicial de la ciudadanía. Igualmente, no existen mecanismos para incentivar la participación ciudadana, ni posibilidades de decisión de la comunidad en los asuntos de mayor relevancia en la administración de la ciudad.

El objetivo general del Plan “Bogotá para vivir todos del mismo lado”, planea *la construcción de una ciudad económicamente competitiva en producción de conocimientos y servicios.* Por tal motivo, en la formulación del Plan, mereció un objetivo, el de “Productividad”, el cual buscaba *incrementar la generación sostenible de riqueza y prosperidad colectiva en la ciudad y la región, a través de la acción conjunta entre lo público y lo privado.*

Este Plan se encuentra conformado por “Objetivos”, que en su conjunto pretenden preparar a la ciudad para afrontar los retos de la Globalización y el libre comercio.

Cultura Ciudadana: Busca el fortalecimiento de la conciencia de la ciudadanía hacia el respeto del mismo ciudadano, de las normas y reglas de convivencia, acrecentar el respeto por la vida y la participación política, cultural y artística en los espacios creados para el fin, fortalecer las instituciones del Estado en especial la de seguridad y de recepción del pago de impuestos voluntariamente por el ciudadano y cuidado del medio ambiente.

En este objetivo se visualizan características propias de *Capital Social* al elevar el nivel de confianza, *trust*, propiciando un mayor grado de desarrollo institucional y mejor grado de compromiso social de las personas, reflejado en el concepto de “Civic”, incrementando la cooperación de los ciudadanos.

Justicia Social: En este objetivo se procura mediante programas y proyectos, atender a la población más vulnerable de la ciudad en cuanto a la prestación de los servicios públicos domiciliarios esenciales y los servicios de nutrición, educación, salud y mejoramiento de vivienda, mediante la creación de sistemas de información y apoyo en efectivo en algunos casos.

Educación: El objetivo pretendía llevar a cabo una cultura de la educación en todos los años de la vida, en todos los sectores de la sociedad, mediante un sistema eficiente, programado con el sector laboral de la ciudad, que fortalezcan los demás objetivos del plan.

Familia y niñez: En este objetivo se acude a la institución familiar, a la figura de la niñez y la mujer, como elementos sustanciales dentro de la educación en la sociedad, encaminado al *Desarrollo humano*, en donde se utilizan componentes como: Productividad, equidad, sostenibilidad y empoderamiento.

Productividad: Objetivo en el cual se centra la administración y marca la dirección hacia donde van dirigidos los adelantos de los demás objetivos. Se fundamenta en el *Desarrollo y crecimiento Económico de la ciudad y la región, mediante el fortalecimiento del conocimiento productivo de los habitantes, el desarrollo empresarial, la inversión internacional, el manejo de suelos urbanos, la calidad de los servicios, y la integración de la ciudad con la región y otras ciudades.*

En el ámbito regional, la Alcaldía Mayor de Bogotá y la Gobernación de Cundinamarca, compartieron e incorporaron este enfoque en sus respectivos planes de desarrollo, 2001-2004, específicamente en el objetivo de productividad y el eje de competitividad respectivamente.

En este objetivo, predominan elementos del *Modelo de Crecimiento Endógeno*, por cuanto existe la necesidad de inversión en capital físico y humano, que traerán externalidades positivas, y la aplicación de políticas activas, resaltando las condiciones y dinámicas internas, propias de la región. Así mismo, desde la *Nueva Geografía Económica*, se retoman aspectos como la localización geográfica, la distancia y los costos de transporte; además se tiene en cuenta la *Lógica de causación circular*, con la conformación de cadenas productivas empresariales, como estrategia para ser más competitivos.

Para lograr el *Objetivo Productividad*, se plantearon dos líneas de política sobre los cuales se desarrollan los programas y proyectos:

- ◆ El conocimiento, la ciencia y la tecnología son el hilo conductor de las relaciones productivas de la ciudad.
- ◆ Las relaciones productivas de la ciudad se fundamentan en la cooperación y las alianzas estratégicas con las entidades y organizaciones territoriales, nacionales e internacionales

Las estrategias y programas para el cumplimiento de las políticas eran las siguientes:

Estrategias	Programas
Para impulsar la educación y cultura para la productividad	<ul style="list-style-type: none"> • Bogotanos altamente competentes • Prosperidad colectiva
Para aumentar los flujos de inversión neta en el distrito y la Región	<ul style="list-style-type: none"> • Bogotá atractiva
Racionalizar los costos de hacer, mantener y operar la ciudad y la región para elevar su funcionalidad y la calidad de vida de sus habitantes	<ul style="list-style-type: none"> • Bogotá crece con razón • Movilidad inteligente • Plataforma integral de servicios
Integrar productivamente a Bogotá con otras ciudades y regiones	<ul style="list-style-type: none"> • Unidos para competir y vivir mejor
Incentivar la investigación en ciencia y tecnología en establecimientos públicos y privados y en la sociedad en general.	

Es evidente que ante los grandes desafíos, que de hecho deben ser compartidos entre los sectores público y privado, para construir una ciudad productiva, con el propósito de mejorar las condiciones de vida de los ciudadanos, por medio de la generación de riqueza para las familias. Mediante la estructuración del Plan de Desarrollo 2001-2004, se le dio la importancia que en los anteriores planes no había merecido el tema de la competitividad de la ciudad y de la región, de tal suerte que se concretó un Objetivo específico, en el cual trabajaron concertadamente los gremios y empresariado y el gobierno Bogotanos, a través del Consejo Regional de Competitividad, creado entre otras, para tal fin.

- Plan de Desarrollo “Bogotá Sin Indiferencia” 2004-2008

Al igual que el Plan de Desarrollo anterior, el tema de la productividad y la competitividad merece especial importancia, con políticas públicas que se caracterizan por su continuidad. Como Plan de Desarrollo económico, cumple con los postulados que impone el actual acontecer económico mundial.

Contextualizando el Plan, respecto a las teorías de Desarrollo Económico mencionadas al inicio de este informe, se encuentra la asociación de varios de ellos, entre los cuales, la supremacía social del Plan, advierte *Modelos de Crecimiento Endógeno*, por la inversión que se realizará en el capital físico y humano. Elementos de la *Nueva Geografía Económica*, también se encuentran a lo largo del Plan especialmente en el eje Urbano Regional, en donde se plasman las políticas sobre *Ciudad-Región*, Región integrada al Desarrollo y Bogotá Productiva.

Dentro del objetivo general del Plan se describe que *“Una ciudad integrada local y regionalmente, articulada con la Nación y el mundo para crear mejores condiciones y oportunidades para el desarrollo sostenible de las capacidades humanas, la generación de empleo e ingresos y la producción de riqueza colectiva.”*

Igualmente, en los principios se plasma el direccionamiento del Plan, en procura de conseguir mayores índices de productividad y lograr ser una ciudad y región competitivas, especialmente los principios 11 al 14:

- **Integración territorial para la sostenibilidad:** La ciudad se abordará en una perspectiva sostenible, a partir de la descentralización y la desconcentración en lo local, la integración urbano-rural y regional, y la articulación con la dinámica nacional e internacional.
- **Generación de riqueza colectiva:** El desarrollo económico permitirá avanzar progresivamente hacia una sociedad más equitativa, con más y mejores oportunidades para todos y todas, a partir del crecimiento, calificación y reorientación de las actividades productivas. Las políticas económicas serán producto de la concertación con el sector privado, el tercer sector y la Nación, en un contexto internacional.
- **Empleo e ingresos:** La política de generación de empleo y de oportunidades de ingresos es un imperativo de la lucha contra la pobreza y la exclusión, la cual debe ser desarrollada en una perspectiva de solución sostenible que lleve a transformar las acciones urgentes, como la lucha contra el hambre, en soluciones de largo plazo. Se basa en la utilización del potencial de la inversión pública para generar empleo y promover la producción local y regional; en la promoción de la demanda de bienes y servicios de consumo masivo, y en el fortalecimiento de la economía social, de la micro, la pequeña

y la mediana empresa. El aumento de la cobertura y la permanencia de la población joven en el sistema educativo son elementos esenciales de esta política. Se aprovecharán las oportunidades de inserción creativa en la economía internacional y se potenciará la estructura productiva local y regional mediante la innovación tecnológica y la mejora de la competitividad y la calidad del aparato productivo.

- **Integración Internacional:** El Distrito Capital emprenderá una gestión de relaciones internacionales con perfil propio en materia política, comercial, cultural, institucional y de cooperación técnica; dando prioridad a los vínculos con ciudades, regiones y países andinos, iberoamericanos y del caribe, a fin de promover su inserción competitiva en la comunidad internacional. Se establecerá en la estructura administrativa del distrito una instancia con la función de orientar y ejecutar la política y los programas de relaciones internacionales.

Aunque en los tres ejes en que se estructura el Plan, se encuentran elementos que permiten pensar la búsqueda de reducir la pobreza como lo exigen organismos internacionales ya mencionados, al igual, el mejoramiento de la calidad de vida y el desarrollo tecnológico, es en el Eje Urbano Regional en el cual se plasma la política productiva y de competitividad de la ciudad y la región.

Efectivamente, el Objetivo del Eje Urbano Regional es: *“Avanzar en la conformación de una ciudad de las personas y para las personas, con un entorno humano que promueva el ejercicio de los derechos colectivos, la equidad y la inclusión social. Una ciudad moderna, ambiental y socialmente sostenible, equilibrada en sus infraestructuras, integrada en el territorio, competitiva en su economía y participativa en su desarrollo”.*

Las Políticas del Eje que tienen relación directa con el tema de competitividad, son:

- **Ciudad – Región:** La ciudad se articulará desde las localidades hacia la región en el marco de la integración nacional, latinoamericana y la proyección internacional, con criterios de autonomía, solidaridad, cooperación, diversidad y participación para propiciar el crecimiento económico, la equidad social y ecológica así como el desarrollo sostenible. Para avanzar en los procesos de integración regional e internacional, se promoverá el fortalecimiento y la legitimación de la Mesa de Planificación Regional y el Consejo Regional de Competitividad, así como de otras instancias, instrumentos o mecanismos que los desarrollen, estableciendo grupos de trabajo que contribuyan a ampliar la convocatoria, a asegurar la representación de todos los sectores, a vincular las instancias técnicas de municipios y departamentos, con el fin de procurar la coordinación en los planes de desarrollo y la defensa de los intereses de la ciudad y la región.

- **Coo-petitividad y Competitividad:** Se promoverán procesos colectivos que estimulen a personas productivas, a empresas de valor agregado e instituciones generadoras de confianza. Mediante el fortalecimiento del papel de coordinación del gobierno y el desarrollo de los mercados; así como la democratización del acceso a las principales fuentes de ventajas como el conocimiento, la educación bilingüe, las tecnologías de información, la inversión, la flexibilización de trámites y la protección de la propiedad intelectual. Con el propósito de hacer posible la integración económica y social, la generación de empleo e ingresos y el logro progresivo de una sociedad más justa y equitativa.

Las estrategia del eje Urbano Regional relacionada con el tema es: *“Aprovechamiento de las oportunidades de inserción creativa en la comunidad internacional para potenciar la estructura económica regional. Se emprenderán acciones orientadas a anticipar y prevenir los efectos de los tratados de libre comercio, acciones que defiendan la viabilidad y competitividad de las empresas de servicios públicos distritales y que permitan mantener las políticas sociales. El Distrito Capital por intermedio del Alcalde Mayor y del Concejo Distrital presentará al Gobierno Nacional propuestas en representación de la posición regional. El potencial competitivo del sector exportador regional dependerá de los avances del plan estratégico exportador regional, del aprovechamiento de las oportunidades creadas por el APTDEA al igual que del resultado de las negociaciones de acuerdos internacionales como los logrados entre CAN y MERCOSUR, el TLC con los EEUU, el ALCA y los que se negocien con otras regiones del mundo”*

Por último, los programas que se pretenden desarrollar entre el 2004 y el 2008, respecto a la integración regional y a la productividad, son:

- **Región integrada para el desarrollo:** Se enfocará a desconcentrar el desarrollo a fin de asegurar la viabilidad futura de la ciudad y la región, avanzando en la articulación de redes de ciudades y municipios. El distrito buscará construir una institucionalidad que permita articular y ejecutar iniciativas de impacto regional que sean referentes para el país. Con estos propósitos se promoverán instrumentos encaminados a la realización de convenios entre localidades, municipios y departamentos. En primer lugar, se fortalecerán y ampliarán las relaciones con Cundinamarca en temas como seguridad alimentaria, recursos hídricos, salud y educación, infraestructura y competitividad, para continuar el proceso adelantado por la Mesa de Planificación Regional. En segundo lugar, se propiciará una agenda común con los departamentos de la región central del país. En tercer lugar, se contribuirá con la construcción de nación desde los territorios mediante la red colombiana de ciudades. Finalmente, Bogotá participará en la Red Andina de Ciudades, en la Organización Mundial de Ciudades y Gobiernos Locales Unidos y en otras entidades internacionales que trabajan por el desarrollo local y regional.

- Bogotá productiva:** Para generar las competencias adecuadas que respondan a un mundo globalizado y propiciar un entorno productivo en condiciones de igualdad de oportunidades, se promoverán la formación del talento humano y la innovación. Se adelantarán acciones que generen valor agregado en todas las actividades a través de procesos asociativos y solidarios, especialmente con MiPyMes en cadenas y clusters, que atraigan inversión y turismo, y que amplíen la oferta de exportación. Se promoverán medidas para calificar la demanda local, con énfasis en los derechos de los consumidores y las consumidoras. Se fortalecerán los escenarios de acción conjunta público-privada como el Consejo Regional de Competitividad y se crearán las Unidades Locales de Desarrollo Empresarial. Se reconocerá la productividad de la economía del cuidado, superando los estereotipos de género, étnicos y generacionales en el mundo productivo.

Las siguientes son las metas que se tiene previsto realizar en los dos anteriores programas:

Programa	Metas
Región integrada para el desarrollo	<ul style="list-style-type: none"> - Avanzar en la agenda con Cundinamarca - Avanzar en la agenda con la región central - Optimizar los procesos de abastecimiento y producción agrícola en la canasta nutricional - Conectar la ciudad con la región
Bogotá productiva	<ul style="list-style-type: none"> - Concertar y desarrollar acciones para elevar la productividad, con el sector solidario, colectivos de pequeños y medianos productores, y artesanos - Crear e implementar los Observatorios de Impacto Social y Económico Locales OISEL, con la participación del distrito, las localidades, las entidades no gubernamentales y los gremios. - Crear las Unidades Locales de Desarrollo Empresarial ULDE en el marco del proyecto Bogotá Asociativa y emprendedora. - Crear el sistema para la formación de jóvenes en aptitudes empresariales y para la incubación y gestión de proyectos productivos, en el marco del proyecto Bogotá Asociativa y emprendedora. - Aumentar la participación de técnicos y tecnólogos en la población según niveles de educación

Como aporte importante en el Plan “Bogotá sin Indiferencia”, es enlazar el desarrollo económico de la ciudad, al mejoramiento de la calidad de vida de la población. Igualmente, ante la declaratoria de inconstitucionalidad por vicios de trámite del Acto Legislativo 01 del 2003, en el cual se creaba la Región Económica Bogotá Cundinamarca, el actual Plan, pretende continuar con las políticas sobre la integración regional, siendo más ambicioso, en el sentido de haber presentado al Congreso Nacional un nuevo proyecto para la creación de una Región Económica Central, es decir, se sigue trabajando en la agenda con Cundinamarca, pero igualmente, se pretende ampliar a los Departamentos limítrofes como: Boyacá, Meta, Tolima, entre otros.

CONCLUSIONES

Pretender ser la Ciudad-Región y la capital de la Comunidad Andina de Naciones – CAN- en los próximos años, representa para Bogotá grandes y complejos retos, para la construcción de una colectividad, que a través del conocimiento aplicado a todas las actividades de la vida social, política y productiva, conduzca a un mejor futuro para la sociedad.

Desde hace más de una década, los Estados y las sociedades, han venido trabajado en procura de adecuarse a las exigencias del nuevo ordenamiento económico mundial, tarea nada fácil sobre todo para los países cuyo desarrollo aún está muy lejos de alcanzar la calidad de vida y bienestar, que exigen las grandes potencias. Aunque Bogotá, consciente de tal realidad, no ha sido menos ante tal compromiso, ha trabajado con miras a lograr que la ciudad sea más competitiva y ubicarla entre las mejores ciudades por lo menos de Latinoamérica.

Sin embargo, profundos problemas estructurales y sociales hacen que la tarea aún sea más ardua que otras ciudades y regiones. La violencia, la inseguridad, la pobreza y el desempleo, son factores que inciden en forma significativa al sueño de dirigentes públicos y privados en hacer de Bogotá la ciudad más competitiva de América Latina en el año 2015. Igualmente, factores como la educación, el escaso desarrollo tecnológico, la reducida inversión extranjera, las exiguas exportaciones y la irrelevante producción industrial, muestran una ciudad con serias dificultades para emerger como ciudad competitiva.

Aunque el significado de Competitividad desde el lente de los países desarrollados, se limita a aspectos netamente económicos, más concretamente mercantilistas, la verdad es que para los países y ciudades en desarrollo, la competitividad, necesariamente debe abordar, un sistema dinámico que funciona como un todo, donde se articulen los aspectos económicos, sociales, políticos, tecnológicos y culturales.

En materia de competitividad, Colombia se encuentra en lugares secundarios en el continente americano, por cuanto, ocupaba en el año 2002 el puesto 61 en el escalafón de competitividad global entre 102 países, mientras que en el 2003 descendió al puesto 63, superado por países latinoamericanos como Chile, México, El Salvador, Uruguay, Costa Rica, Brasil, Perú y Panamá. La pérdida de los dos puestos, se explica básicamente por la escasa inversión en infraestructura, tecnología y capital humano. Igualmente ha influido, la reducida capacidad exportadora, el elevado desempleo y la poca posibilidad de mejoramiento de la calidad de vida.

El extremado conservadurismo de los empresarios nacionales, no ha permitido el desarrollo tecnológico en Colombia, y se debe principalmente a la tradición de la

industria manufacturera colombiana, la cual ha sido para satisfacer la demanda interna, ni siquiera la apertura ni la amenaza de la globalización, ha movido a los empresarios para innovar.

Si lo anterior ocurre en la Nación, qué podemos esperar de las regiones y las ciudades?. En efecto, preocupa lo que acontece con Bogotá, por cuanto en el ámbito latinoamericano la situación no es tan alentadora. En materia de PIB per cápita, de las 37 ciudades más importantes, Bogotá ocupa el puesto 18, con un estimado en el año 2002, de US\$4.845. Aunque este PIB, se encuentra por encima de ciudades como Caracas, Asunción, La paz, Quito y algunas capitales de Centroamérica, la verdad es que se encuentra muy por debajo de ciudades como Lima, Buenos Aires, Ciudad de México, Santiago, Montevideo y el de Brasilia (tiene el PIB más alto US\$11.013), entre otras.

De igual manera, de 29 ciudades de Latinoamérica, Bogotá tiene la cuarta tasa de desempleo más alta superada por Córdoba y Rosario en Argentina y Ciudad Juárez en México. Además, ocupaba el puesto 13 entre las 39 ciudades más importantes de América Latina, para realizar negocios en el año 2002. Para el año 2003, descendió al puesto 16, superada inclusive por ciudades secundarias de países como Brasil y México. Sin embargo, como consuelo, es la ciudad líder en la Comunidad Andina, superando a Lima, Caracas, La Paz y Quito.

En materia de calidad de vida, Bogotá no se encuentra muy bien con respecto a las 24 ciudades más importantes de América latina, las ciudades con más alto nivel de calidad de vida son las más atractivas para la inversión extranjera, también se ubica en una posición poco competitiva y aunque cuenta con una buena imagen de ciudad para hacer negocios, su nivel de calidad de vida, está por debajo de muchas ciudades latinoamericanas.

En materia comercial, la balanza es desfavorable, mientras que importa cerca de US\$ 3.000 millones por año, apenas exporta US\$300 millones. Además la capacidad para captar inversión directa es muy baja, debido a múltiples factores como la escasa concepción de mercadeo de proyectos de inversión, a las barreras del mercado y hasta el problema de inseguridad.

A pesar que Bogotá es uno de los mercados más grandes de Latinoamérica en términos de población, en producción por habitante no es la mejor, su productividad es baja, incluso dentro de la región. Bogotá debe competir directamente con ciudades como: Caracas, Sao Paulo, Buenos Aires y Santiago, cuando una multinacional está decidiendo su ubicación en la región.

Sin embargo, no todo es desalentador. Bogotá se ha convertido en las últimas décadas en la ventana y puente internacional para Colombia, abanderando y liderando el proceso productivo y el comercio internacional. Es el principal centro

económico del país, alcanzando avances importantes en sus infraestructuras física y social, que le permitieron acumular importantes fortalezas competitivas.

La capital de Colombia se ha constituido en la Capital industrial al participar en el año 2002, con el 25.2% del PIB nacional, en Capital financiera con una participación superior al 50% del Nacional, en Capital educativa con el 38% de la matrícula Universitaria, en Capital exportadora con un 20% del total nacional, en foco del 50% de atracción para la inversión extranjera directa del total del país, y el mayor núcleo urbano poblacional que concentra el mayor mercado regional y PIB per cápita del país.

Las mayores debilidades de la ciudad, se encuentran asociados a los temas relacionados con la internacionalización, bajo nivel de sus exportaciones, gestión empresarial por la baja eficiencia administrativa comparada internacionalmente y medio ambiente por la elevada generación de residuos sólidos.

El sector más importante durante las dos últimas décadas para la economía de Bogotá, ha sido el de servicios, con un 23.2% en el 2003, le sigue el sector de Actividades inmobiliarias y alquiler con el 17.5% y en tercer lugar se encuentra el sector de la Industria Manufacturera con el 15.2%. Estos tres sectores, aportan a la economía el 56% del total de PIB de Bogotá.

El valor agregado por tamaño de las empresas, muestra que el 32.3% del Valor Agregado Industrial –VAI-, es aportado por micro, pequeña y mediana empresa, las cuales en cantidad de establecimientos representa cerca del 92% del total, mientras que las empresas que tienen entre 200 y 800 trabajadores, contribuyeron con el 43.2% y por último las empresas con más de 800 trabajadores, aportaron el 24.4%.

En materia educativa, el panorama es apremiante y además con demasiado optimismo por parte de las autoridades distritales. El 87.4% de la Población en Edad Escolar –PEE-, se encuentran clasificados en estratos 1 a 3, esto es, aproximadamente 1.376.014 jóvenes, generando un gran esfuerzo fiscal, de la ciudad, para brindar educación a esta población, ante los cada vez más escasos recursos que transfiere la Nación para este concepto.

Si bien, se ha avanzado en cobertura, aún la calidad de la educación hasta la secundaria, es deficiente. Serias fallas se han diagnosticado en los primeros años de aprendizaje de los menores, situaciones que son urgentes de solucionar. Apenas el 17% aproximadamente de los alumnos matriculados llegan a graduarse de bachilleres, siendo mayor la posibilidad de grado, en el sector oficial. El restante 83%, se queda en la básica secundaria o simplemente se retiran.

En materia universitaria el panorama es diferente. No obstante Colombia, haber pasado del 9% al 17% de cobertura neta en los últimos años, aún nos encontramos muy por debajo de países como Argentina que tiene una cobertura del 36% y de

Panamá, Chile y Uruguay que superan el 30%. Según estadísticas del Banco Mundial, en Colombia la oferta de universidades y de programas son suficientes, sin embargo, aunque la demanda es superior, la matrícula resulta ser muy inferior.

Para el caso de Bogotá, la situación es originada por la estrechez de recursos de los nuevos bachilleres para poder ingresar a los programas privados, la deficiente calidad de la educación básica y la escasez de cupos en la Universidad pública, impiden el ingreso a la educación superior de la mayor parte de ellos.

El 26% de los cupos de educación superior son ofrecidos por las universidades públicas, y el 74% por las instituciones privadas. Pero solamente el 40.5% de los cupos son realmente utilizados, dentro de ellos el 44% son de universidades públicas y el restante 56% corresponde a privadas.

La dinámica de la educación superior en la ciudad, muestra que aún predominan las preferencias para cursar estudios en programas de escaso contenido técnico y por el contrario, las carreras con vocación al mercado de servicios, son las de mayor demanda. De manera que, la ciudad en sus componentes público y privado, debe direccionar el modelo de educación superior, hacia los sectores competitivos estratégicos, bien sea el de servicios o la industria.

Como una estrategia fundamental para que la ciudad y la región se inserten a la economía mundial y convertirla en la región más competitiva de América Latina, se pretende la conformación de la Región Bogotá-Cundinamarca. Aunque a pesar de haber avanzado hasta aprobación del Acto Legislativo 01 de 2003, donde se crea la Región Económica, este es declarado inconstitucional por vicios de trámite. Actualmente, se encuentra en discusión del Congreso, el proyecto de Ley No. 16 del 2003, “por la cual se expiden normas orgánicas en materia de ordenamiento territorial y se dictan otras disposiciones”, en el que se encuentra incluida la conformación de la “Región Central” mediante la figura de en “una región administrativa y de planificación especial”.

Esperanzadoras expectativas se generan en el proceso de integración regional de Bogotá y los departamentos circunvecinos. Estudios dan cuenta, de los sectores con ventajas y potencialidades para el apalancamiento de la competitividad de la región, así como las principales limitantes para su desarrollo. No obstante, el peligro que se avecina, con los Tratados de Libre Comercio, por cuanto el panorama es muy difícil para Bogotá y la Región, ante las profundas diferencias entre la industria de la región y la de EU, en materia tecnológica, calidad, precio y de inversiones de capital, situación que no le permite ser competitiva, ante la inundación de productos, bienes y servicios, norteamericanos en nuestro mercado.

Además, los pocos productos exportables de la región, tienen un mercado muy reducido en el país del norte, situación que frente a las importaciones (con cero arancel), es totalmente desequilibrada. Y que decir del agro de la Región?. Si en las

negociaciones no se defiende este sector, definitivamente la agricultura desaparecerá, siendo remplazada por los productos norteamericanos, producidos con mayor tecnología y con ayudas internas, ubicándolos mucho más económicos en nuestro mercado. Igual, los limitados productos de exportación, tendrán que competir fuertemente con otras regiones y países que son más competitivos y con mejores ventajas que las de Bogotá-Región.

Aunque en los últimos cuatro Planes de Desarrollo de la Capital, además de haber dado continuidad a la política sobre competitividad, en cada uno de ellos, se destaca aún más el tema, respondiendo a la imperiosa necesidad de hacer de Bogotá el centro del desarrollo del país, y aunque se haya recorrido un importante trayecto, la realidad es que aún falta un largo trecho, el cual de no avanzar en forma oportuna y eficiente, las demás regiones y ciudades seguirán tomando ventaja. La inversión social, es un factor muy importante para allanar el camino para que la ciudad sea competitiva, por cuanto mejorando las condiciones de vida de la ciudadanía, hay desarrollo humano y por tanto se crean las condiciones para enfrentarnos al nuevo escenario que se avecina, el cual tendrá notables repercusiones en las generaciones futuras.